



# CITTA' DI CARBONIA

Provincia del Sud Sardegna

## DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE NUMERO 13 DEL 23-02-2023

**OGGETTO:** APPROVAZIONE DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE (DUP) 2023-2025

L'anno duemilaventitre, il giorno ventitre del mese di Febbraio, con inizio alle ore 15:42, nella sala delle adunanze, in seduta ordinaria di prima convocazione, previa l'osservanza delle formalità prescritte, si è riunito il Consiglio comunale composto dal Sindaco e dai sotto elencati Consiglieri:

N.	Cognome e Nome	Presente	Assente	N.	Cognome e Nome	Presente	Assente
1	MORITTU PIETRO	X		14	DIAFERIA VALENTINA		X
2	FANTINEL FEDERICO	X		15	VELLA GIUSEPPE	X	
3	ARRU GIANLUCA	X		16	GIGANTI GIUSEPPE	X	
4	FLORIS GIACOMO		X	17	CAGGIARI ANTONIO	X	
5	CADONI ALESSIA	X		18	VINCIS RITA	X	
6	SPANU GIOVANNI		X	19	PIZZUTO LUCA	X	
7	PILI ALBERTO	X		20	SESTU MATTEO	X	
8	FRATERNALE IVONNE	X		21	MEREU SANDRO	X	
9	GUADAGNINI GIACOMO	X		22	LAI GIAN LUCA	X	
10	FRONTERRE' DIEGO	X		23	GARAU DANIELA		X
11	GRUSSU LUCA		X	24	ATZORI MONICA	X	
12	CARIA MANUELA		X	25	MELE DANIELE		X
13	CARIA SILVIA	X					

N° Presenti: 18 – N° Assenti: 7

Partecipa alla seduta il Segretario Generale: Dott.ssa MARCELLO ANTONELLA

Il Presidente, Sig. FEDERICO FANTINEL, constatato che gli intervenuti sono in numero legale, dichiara aperta la seduta ed invita i convocati a deliberare sull'oggetto sopra indicato.

Il Presidente del Consiglio introduce la discussione sul terzo punto all'ordine del giorno, la proposta n. 2 dell'ufficio Staff Segretario, recante per oggetto "Approvazione Documento Unico di Programmazione 2023-2025".

Illustra la proposta il Sindaco Morittu.

Alle ore 16.50 rientra il consigliere Grussu (consiglieri presenti 19).

Intervengono per dibattito:

- Il consigliere Sestu apprezza il dialogo e la collaborazione dimostrata dal Sindaco, ritiene tuttavia che fosse necessario dedicare maggiore spazio in Aula agli emendamenti presentati. Sostiene che il DUP che viene votato oggi segna una tempistica pari al 25% del mandato amministrativo di questa Giunta, quindi è già trascorso un tempo sufficiente per tracciare un primo bilancio dell'operato dell'Amministrazione. Evidenzia positivamente come nel DUP venga citata la Conferenza Socioeconomica permanente sul territorio e chiede, a tal proposito, se essa sia stata istituita oppure no. Chiede inoltre di capire quale sarà il futuro dei Comitati di Quartiere e quali siano le reali intenzioni dell'Amministrazione Comunale. Chiede maggiore riconoscimento e risorse per le frazioni e le periferie. Per quanto concerne le questioni culturali, intende conoscere lo stato di avanzamento del Piano di marketing dell'offerta culturale, della Consulta dei giovani, del Servizio Civile. In merito al settore turistico, rileva che nel DUP si parla di un aumento delle strutture ricettive nel territorio comunale. Si chiede però in che modo possano essere sostenute le iniziative private e, a tal proposito, se siano previsti dei corsi di formazione. Reputa importante che i locali di piazza Repubblica siano finalmente destinati a sede dell'Ostello della gioventù, ma si domanda quali passi siano stati compiuti in tal senso. Si domanda quanto tempo occorra per rendere funzionale l'Ex Deposito Biciclette inaugurato un paio di anni fa. Sul settore urbanistica, precisa che vi sono gli abachi da aggiornare e lamenta il fatto che l'ufficio non risponde celermente alle esigenze e alle richieste dei cittadini. Il consigliere solleva altre questioni da dirimere: il potenziamento delle frazioni, la valorizzazione dei centri matrice di Cortoghiana e Bacu Abis, i rapporti con Area, il verde pubblico, il potenziamento delle corse dei mezzi pubblici ARST, l'abbattimento delle barriere architettoniche.

Alle ore 17.45 escono dall'Aula i consiglieri Arru e Cadoni

Alle ore 17.46 esce dall'Aula la consigliera Caria S.

Il consigliere Pizzuto spiega che le ragioni per cui il suo gruppo voterà negativamente al DUP e al Bilancio sono molteplici. Rimarca come vi siano delle contraddizioni tra un Bilancio, molto concreto, e un DUP invece inteso, a suo giudizio positivamente, come un libro dei sogni, che tuttavia delinea una visione di città. Del DUP, che ritiene più articolato e completo rispetto al documento presentato l'anno scorso, apprezza soprattutto i riferimenti al settore della scuola, consistenti nella partecipazione ai bandi PNRR, nell'anticipazione della mensa scolastica per i bambini, nell'attivazione dello scuolabus e nell'educazione ambientale. Il consigliere riconosce segnali positivi anche per quanto concerne l'organizzazione delle feste, il fermento per gli eventi di animazione e intrattenimento, anche se sovente circoscritti al centro cittadino. Cionondimeno ritiene che nel DUP vi siano carenze molto importanti: la fotografia sulla sanità è limitata a un piccolo paragrafo, che non spiega la situazione drammatica che il territorio sta vivendo. Non si tiene conto neppure della sempre più ingente privatizzazione della sanità pubblica e delle sue negative conseguenze. Rileva che vi sono elementi di grande contraddizione, tra cui i Comitati di Quartiere, che di fatto sono stati chiusi e sono decaduti, con molti componenti del Direttivo dimessisi. Considera questo fatto un vero peccato perché si trattava di un'esperienza democratica a costo zero. Un segnale negativo sul fronte della democrazia partecipativa e del decentramento. Dichiarata di apprezzare il lavoro svolto dall'Amministrazione Comunale sulle manutenzioni e sullo sfalcio dell'erba, però sull'Urbanistica palesa che vi è un vuoto enorme, con la città bloccata nel suo centro matrice. Vi sono carenze nello sviluppo economico della città, tra cui il problema dell'acqua nelle zone rurali. In sostanza, conferma che il DUP non soddisfa le aspettative. In conclusione, chiede al Presidente del Consiglio di verificare il numero legale.

Il Presidente del Consiglio si consulta con la Segretaria comunale.

Alle ore 17.53 rientrano in Aula i consiglieri Cadoni, Arru e Caria S. (consiglieri presenti 19).

Il consigliere Lai chiede di sapere quale può essere l'apporto dell'opposizione sui ragionamenti e i momenti di confronto nelle Commissioni. Sulla mancanza dello streaming del Consiglio Comunale, si domanda se sia dovuta alla mancanza di personale, all'impossibilità di impegnare risorse in orario straordinario o se sia attribuibile all'impossibilità di trasformare dei contratti da part time a full time. In merito ai rapporti dell'Amministrazione Comunale con AREA, chiede di sapere se vi siano state ulteriori interlocuzioni del Sindaco in merito alla riqualificazione del 110% del patrimonio cittadino. Sul DUP ravvisa carenze notevoli, come per esempio l'implementazione dell'Ufficio Europa, la mancanza di volontà di reintrodurre i Comitati di Quartiere e la scarsa vicinanza dell'Amministrazione Comunale alle frazioni. Per quanto concerne il settore

dell'Urbanistica, rileva che non è stato dato seguito ai progetti della precedente Giunta, tra cui il progetto sperimentale in tema di condoni, e chiede di conoscere le reali intenzioni dell'Amministrazione Comunale in merito. In tema di viabilità, ribadisce l'importanza di interloquire con ANAS sulle rotatorie e sui relativi collaudi a Medau Desogus e a Bacu Abis. Sulle aree con limite di velocità di 30 Km, suggerisce il varo di un piano di mobilità sostenibile.

Alle ore 18.01 rientra in Aula la consigliera Diaferia (consiglieri presenti 20).

Il Sindaco Morittu, rispetto alle sollecitazioni che sono emerse nella discussione del DUP, invita i consiglieri ad approfondire le questioni nelle singole Commissioni e con gli assessori competenti, depositari del percorso che si sta istruendo. Evidenzia che il DUP presentato oggi ha una solida base programmatica - funzionale alle prerogative del Comune - e recepisce tutte le norme che lo istituiscono e ne delineano i contenuti. Comunica che proseguono le interlocuzioni con gli Enti sovraordinati e le agenzie regionali, tra cui AREA, di cui annuncia un incontro per la settimana prossima. Afferma altresì che l'Amministrazione si è fatta promotrice, grazie anche ai rappresentanti del Consiglio regionale, dell'inserimento nel Bilancio regionale di risorse per dare dignità all'Agenzia Regionale di Edilizia Abitativa, per metterla nelle condizioni di operare efficacemente e per far sì che anche l'Amministrazione Comunale possa rivendicare nei confronti di AREA le proprie istanze e i propri diritti. Riferisce che proseguono anche le interlocuzioni sul settore della sanità, sul Piano Aziendale della ASSL Carbonia e sui Plus. Sul settore dell'urbanistica comunica che l'attuale Amministrazione ha ereditato ben pochi progetti propedeutici da poter portare avanti e pertanto si sta attivando con l'utilizzo di risorse regionali al fine di dare corso ai piani di completamento urbanistico di alcune zone cittadine. Precisa che non corrisponde al vero sostenere che nulla sia stato fatto in tema di urbanistica. Si pensi per esempio ai bandi per l'accesso alle vie o ai lavori in via Lubiana, via Roma e al collegamento delle piazze. Sulla questione della Consulta dei giovani, sono in corso le attività propedeutiche all'attivazione. Sottolinea che l'Amministrazione Comunale ha istituito la Commissione Pari Opportunità e sta rinnovando i componenti della Consulta Handicap. Una serie di iniziative nel sociale e anche nel mondo della formazione e della didattica, tra cui cita il Master del Paesaggio e l'interessante incontro tenutosi nei giorni scorsi sulla "Robotica Educativa" alla presenza di tutti gli istituti scolastici cittadini. Ritiene, altresì, che si debba proseguire il percorso di dialogo con la Consulta degli imprenditori, delle associazioni di categoria e i sindacati. Afferma che il tema vero è lo sviluppo e la riorganizzazione del centro cittadino, affinché esso sia un luogo di servizi al cittadino e alle persone e dichiara che l'Amministrazione Comunale sta lavorando su questa linea. Sul Bilancio, comunica che ha assunto un impegno pubblico - concordato con la maggioranza - di aprire, subito dopo l'approvazione, una stagione di dialogo con l'opposizione su alcune proposte funzionali per poter utilizzare, una volta definita la sua reale entità, parte dell'Avanzo di Amministrazione su progetti comuni. Ritiene che alcuni emendamenti presentati oggi possono esserne la base. Ribadisce che l'impegno profuso dall'Amministrazione è sempre stato volto a soddisfare le esigenze della città nel suo complesso. Sottolinea, altresì, che per quanto le aspettative nei confronti della città guida del territorio, Carbonia, siano elevate, il DUP e il Bilancio in approvazione oggi sono sicuramente di buon auspicio per lo sviluppo futuro.

Intervengono per dichiarazione di voto:

- Il consigliere Guadagnini, in merito alla richiesta di verifica del numero legale avanzata dall'opposizione, condivide il fatto che debba essere la maggioranza a garantire la presenza necessaria per la prosecuzione dei lavori. Tuttavia, sottolinea che è sorpreso che la richiesta di verifica del numero legale pervenga anche da chi, nella scorsa consiliatura, sedeva tra i banchi della maggioranza e criticava l'opposizione quando questa usciva dall'Aula, considerando tale atto come una mancanza di senso di responsabilità. Pertanto ribadisce che è onere della maggioranza garantire il numero legale. In merito al DUP, rileva che questo documento dà il giusto spazio - rispetto allo scorso anno - al tema dei servizi sociali e mostra una visione di città del futuro. Sull'urbanistica, precisa che questo settore non può essere circoscritto al solo tema dei condoni e ribadisce che l'attuale Amministrazione Comunale è dovuta ripartire quasi da zero per l'assenza di progetti portati avanti nel recente passato.
- Il consigliere Sestu pone delle domande, in particolare per capire come l'ufficio Urbanistica intende affrontare l'enorme di lavoro cui deve far fronte. Afferma che vi è una percezione da parte dei cittadini di difficoltà di dialogo con l'ufficio e, soprattutto, lamenta tempi di risposta eccessivamente lunghi. Rimarca che vi sono anche altre questioni aperte, in particolare sulla valorizzazione del patrimonio culturale, sui Comitati di quartiere, sul dialogo dell'Amministrazione Comunale con altri Enti. Annuncia il voto contrario del suo gruppo. Chiede al Presidente del Consiglio di capire se la seduta del Consiglio proseguirà oppure se verrà rinviata al giorno successivo la discussione sul Bilancio.
- Il consigliere Lai afferma che non è vero asserire che la precedente Amministrazione Comunale non ha lasciato in eredità alla nuova alcun progetto in materia di urbanistica. Basti pensare ai Piani di zona delle vie Dalmazia e Logudoro, all'approvazione da parte della Regione della variante al PAI proposta dalla precedente Amministrazione. Evidenzia che sarebbe auspicabile, dopo circa 10 anni, aggiornare il

PUC. Annuncia il voto contrario del suo gruppo.

Il Presidente, non essendoci ulteriori interventi per dichiarazione di voto, pone in votazione il punto in oggetto.

La votazione, per appello nominale, ottiene il seguente risultato:

Consiglieri presenti	20	
Consiglieri assenti	5	Floris, Spanu, Caria M., Garau, Mele
Consiglieri favorevoli	15	
Consiglieri contrari	4	Pizzuto, Sestu, Lai, Mereu
Consiglieri astenuti	1	Atzori

Pertanto,

#### IL CONSIGLIO COMUNALE

Visti

- lo Statuto e il Regolamento Comunale;
- il T.U.E.L. – Decreto legislativo 18 agosto 2000 n. 267;
- il parere dell'organo dei revisori;
- l'esito della votazione;

#### DELIBERA

Di approvare la proposta di deliberazione la proposta n. 2 dell'ufficio Staff Segretario, recante per oggetto "Approvazione Documento Unico di Programmazione 2023-2025".

Viene posta in votazione l'immediata esecutività della proposta di deliberazione.

La votazione, per appello nominale, per l'immediata esecutività, ottiene il seguente risultato:

Consiglieri presenti	20	
Consiglieri assenti	5	Floris, Spanu, Caria M., Garau, Mele
Consiglieri favorevoli	15	
Consiglieri contrari	4	Pizzuto, Sestu, Lai, Mereu
Consiglieri astenuti	1	Atzori

Pertanto,

visto l'esito della votazione,

#### IL CONSIGLIO COMUNALE

Approva l'immediata esecutività della deliberazione di approvazione della sotto riportata proposta recante per oggetto "Approvazione Documento Unico di Programmazione 2023-2025".

---

Proposta N. 2 del 09-02-2023, redatta dall'Ufficio STAFF SEGRETARIO

OGGETTO: APPROVAZIONE DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE (DUP) 2023-2025

#### IL SINDACO

Premesso che con il decreto legislativo 23 giugno 2011 n. 118, emanato in attuazione degli articoli 1 e 2 della legge 5 maggio 2009 n. 42, e recante "Disposizioni in materia di armonizzazione dei sistemi contabili e degli schemi di bilancio delle regioni, degli enti locali e dei loro organismi", è stata approvata la riforma della contabilità degli enti territoriali (regioni, province, comuni ed enti del SSN);

Richiamato l'art. 151, comma 1, del d.Lgs. n. 267/2000, in base al quale "Gli enti locali ispirano la propria gestione al principio della programmazione. A tal fine presentano il Documento unico di programmazione

entro il 31 luglio di ogni anno e deliberano il bilancio di previsione finanziario entro il 31 dicembre, riferiti ad un orizzonte temporale almeno triennale. Le previsioni del bilancio sono elaborate sulla base delle linee strategiche contenute nel documento unico di programmazione, osservando i principi contabili generali ed applicati allegati al decreto legislativo 23 giugno 2011, n. 118, e successive modificazioni. I termini possono essere differiti con decreto del Ministro dell'interno, d'intesa con il Ministro dell'economia e delle finanze, sentita la Conferenza Stato-città ed autonomie locali, in presenza di motivate esigenze”;

Richiamato inoltre l'art. 170 del d.Lgs. n. 267/2000, il quale testualmente recita:

*Articolo 170 Documento unico di programmazione*

1. Entro il 31 luglio di ciascun anno la Giunta presenta al Consiglio il Documento unico di programmazione per le conseguenti deliberazioni. Entro il 15 novembre di ciascun anno, con lo schema di delibera del bilancio di previsione finanziario, la Giunta presenta al Consiglio la nota di aggiornamento del Documento unico di programmazione. Con riferimento al periodo di programmazione decorrente dall'esercizio 2015, gli enti locali non sono tenuti alla predisposizione del documento unico di programmazione e allegano al bilancio annuale di previsione una relazione previsionale e programmatica che copra un periodo pari a quello del bilancio pluriennale, secondo le modalità previste dall'ordinamento contabile vigente nell'esercizio 2014. Il primo documento unico di programmazione è adottato con riferimento agli esercizi 2016 e successivi. Gli enti che hanno partecipato alla sperimentazione adottano la disciplina prevista dal presente articolo a decorrere dal 1° gennaio 2015.
2. Il Documento unico di programmazione ha carattere generale e costituisce la guida strategica ed operativa dell'ente.
3. Il Documento unico di programmazione si compone di due sezioni: la Sezione strategica e la Sezione operativa. La prima ha un orizzonte temporale di riferimento pari a quello del mandato amministrativo, la seconda pari a quello del bilancio di previsione.
4. Il documento unico di programmazione è predisposto nel rispetto di quanto previsto dal principio applicato della programmazione di cui all'allegato n. 4/1 del decreto legislativo 23 giugno 2011, n. 118, e successive modificazioni.
5. Il Documento unico di programmazione costituisce atto presupposto indispensabile per l'approvazione del bilancio di previsione.
6. Gli enti locali con popolazione fino a 5.000 abitanti predispongono il Documento unico di programmazione semplificato previsto dall'allegato n. 4/1 del decreto legislativo 23 giugno 2011, n. 118, e successive modificazioni.
7. Nel regolamento di contabilità sono previsti i casi di inammissibilità e di improcedibilità per le deliberazioni del Consiglio e della Giunta che non sono coerenti con le previsioni del Documento unico di programmazione.

Visto il principio contabile applicato della programmazione all. 4/1 al d.Lgs. n. 118/2011 e in particolare il punto 4.2, il quale annovera tra gli strumenti di programmazione degli enti locali il Documento unico di programmazione (DUP), presentato al Consiglio, entro il 31 luglio di ciascun anno, per le conseguenti deliberazioni;

Visti gli indirizzi forniti dall'amministrazione con le linee programmatiche di mandato presentate dal Sindaco al Consiglio in data 23.11.2021 e approvate con deliberazione del C.C. n. 78 del 24.11.2021 sulla scorta delle quali è stato predisposto il DUP che si compone di due sezioni: la Sezione Strategica (SeS) e la Sezione Operativa (SeO);

Vista la proposta di Documento Unico di Programmazione 2023-2025, approvata con deliberazione della Giunta comunale n. 21 in data 01.02.2023;

Dato atto che il DUP, nella seconda parte della sezione operativa comprende, altresì, la programmazione dell'Ente in materia di lavori, servizi e forniture, personale e patrimonio e pertanto allo stesso sono allegati:

1. Il programma triennale delle opere pubbliche 2023/2025 approvato con deliberazione della G.C. n. 12 del 31.01.2023;
2. Il programma biennale 2023/2024 degli acquisti di beni e servizi, approvato con deliberazione della G.C. n. 9 del 31.01.2023;
3. Il programma triennale del fabbisogno del personale 2023/2025 approvato con deliberazione della G.C. n. 19 del 31.01.2023;
4. Il piano delle alienazioni e valorizzazione del patrimonio immobiliare approvato con deliberazione della G.C. n. 18 del 31.01.2023;

Preso atto che il termine di approvazione del bilancio 2023-2025 è stato differito, al 30.04.2023, dalla legge di conversione di bilancio 2023 (Legge 29.12.2022, n. 197);

Richiamato il Regolamento di Contabilità e in particolare gli artt. 14-19;

Visto il parere del collegio dei revisori (verbale n. 7 del 09.02.2023)

#### PROPONE

Per i motivi sopra indicati,

1. di approvare il Documento Unico di Programmazione (DUP) 2023/2025, con i relativi allegati, che si allega alla presente per farne parte integrante e sostanziale;
2. di pubblicare il DUP 2023/2025 sul sito internet del Comune – Amministrazione trasparente;
3. di dichiarare, con separata votazione, la presente deliberazione immediatamente esecutiva ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D.Lgs. n. 267/2000.

IL SINDACO  
Dott. Pietro Morittu

---

Alle ore 18.32 esce la consigliera Caria S. (consiglieri presenti 19).

Alle ore 18.35 il Consiglio Comunale, su richiesta del Sindaco, osserva un minuto di silenzio per ricordare le due giovani vittime di un incidente stradale avvenuto nelle prime ore del mattino sulla Strada provinciale n. 2.

Alle ore 18.36 prende la parola il Presidente del Consiglio Fantinel, il quale in risposta al consigliere Sestu che aveva chiesto informazioni sul proseguo dei lavori dell'Assemblea, comunica che, così come stabilito nella Conferenza dei Capigruppo, il Consiglio Comunale si sarebbe consultato periodicamente per decidere se andare avanti nella discussione o se procrastinare la discussione alle prossime sedute. Pertanto, chiede ai consiglieri se intendano andare avanti con la trattazione dei prossimi punti, oppure se preferiscano rinviare gli stessi alla successiva seduta.

I consiglieri, a maggioranza, per alzata di mano, votano per proseguire la trattazione dei punti rimanenti nel corso della seduta odierna.

Letto, confermato e sottoscritto:

IL PRESIDENTE  
FEDERICO FANTINEL

IL SEGRETARIO GENERALE  
ANTONELLA MARCELLO

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del D. Lgs 82/2005 s.m.i. e rispettive norme collegate, il quale sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa