



COMUNE DI CARBONIA

Provincia del Sud Sardegna

VERBALE DI GARA N. 3 - VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA

OGGETTO: MISSIONE 5 COMPONENTE 2 INVESTIMENTO 2.1 "RIGENERAZIONE URBANA DPCM 21/01/2021". PROCEDURA APERTA TELEMATICA PER L'AFFIDAMENTO DELLA PROGETTAZIONE DEFINITIVA, ESECUTIVA, DEL COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE E DEI LAVORI AVENTE AD OGGETTO LA "RIFUNZIONALIZZAZIONE DELLA EX-CENTRALE ELETTRICA DELLA GRANDE MINIERA DI SERBARIU COME MUSEO DELLA CITTÀ DI FONDAZIONE E ARCHIVIO DEL NOVECENTO" FINANZIATI CON LE RISORSE PREVISTE DAL PIANO NAZIONALE DI RIPRESA E RESILIENZA (CD. PNRR), CON IL CRITERIO DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIÙ VANTAGGIOSA SULLA BASE DEL MIGLIOR RAPPORTO QUALITÀ/PREZZO. CIG A003621BF8 CUP G45F21000650005.

L'anno DUEMILAVENTITTE il giorno VENTOTTO del mese di SETTEMBRE alle ore 8:30 nella sede del Palazzo Comunale sito in piazza Roma 1, si è riunita in seduta riservata la Commissione Giudicatrice di gara nominata con Determinazione Dirigente Settore IV N.1161 (420/IV) del 27/09/2023 così composta:

Ing. Giovanni Tocco – Posizione Organizzativa presso il Servizio Ambiente	Presidente
Ing. Claudio Mei - Posizione Organizzativa presso il Servizio Lavori Pubblici e Manutenzioni	Commissario
Arch. Sandra Albai – Istruttore Direttivo Tecnico, Ufficio Lavori Pubblici	Commissario

Svolge le funzioni di Segretario verbalizzante la Dott.ssa Debora Muscas, Istruttore Dir. Amm Contabile, Ufficio Lavori Pubblici.

I componenti la Commissione e il Segretario hanno prodotto, ai sensi dell'articolo 47 del decreto del Presidente della Repubblica 28 dicembre 2000, n. 445, le dichiarazioni di insussistenza di conflitto di interessi (anche potenziale) e cause di inconferibilità e incompatibilità nella procedura di appalto in oggetto.

PREMESSO CHE

- con Determinazione Dirigente Settore V n. 31 del 23/06/2023 per le motivazioni ivi indicate è stata indetta una procedura aperta di cui all'articolo 60 del decreto legislativo n.50 del 2016 da svolgersi in modalità telematica attraverso la piattaforma di e-procurement della Centrale Unica di Committenza della Regione Sardegna CAT per l'affidamento della progettazione definitiva, progettazione esecutiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, sulla base del PFTE predisposto dalla stazione appaltante, e l'esecuzione dei lavori relativi all'intervento ad oggetto "22PRU01.00_ PNRR. Missione 5. Componente 2. Investimento 2.1 "Rigenerazione Urbana DPCM 21/01/2021". Rifunionalizzazione della ex Centrale Elettrica della Grande Miniera di Serbariu come Museo della Città di Fondazione e Archivio del Novecento" per un importo complessivo pari a € 5.344.126,41, di cui € 4.304.306,83 per lavori da assoggettare a ribasso e € 562.761,72 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso, € 477.057,86 per servizi di progettazione compresi oneri previdenziali, oltre IVA di legge, con aggiudicazione secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95 del D.Lgs. 50/2016;
- con Determinazione Dirigente Settore V n. 31 del 23/06/2023 sono stati approvati lo schema di bando, il disciplinare di gara e relativi allegati, predisposti con il supporto dell'operatore economico Cons.App. con sede legale in Cagliari (CA), affidatario del servizio di supporto esterno al RUP;
- con Determinazione Dirigente Settore IV n. 324 del 28/07/2023 è stato approvato il verbale di gara deserta relativo alla procedura *MISSIONE 5 COMPONENTE 2 INVESTIMENTO 2.1 "RIGENERAZIONE URBANA DPCM 21/01/2021". PROCEDURA APERTA TELEMATICA PER L'AFFIDAMENTO DELLA PROGETTAZIONE DEFINITIVA, ESECUTIVA, DEL COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE E DEI LAVORI AVENTE AD OGGETTO LA "RIFUNZIONALIZZAZIONE DELLA EX-CENTRALE ELETTRICA DELLA GRANDE MINIERA DI SERBARIU COME MUSEO DELLA CITTÀ DI FONDAZIONE E ARCHIVIO DEL NOVECENTO" FINANZIATI CON LE RISORSE PREVISTE DAL PIANO NAZIONALE DI RIPRESA E RESILIENZA (CD. PNRR), CON IL CRITERIO DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIÙ VANTAGGIOSA SULLA BASE DEL MIGLIOR RAPPORTO QUALITÀ/PREZZO. CIG A003621BF8 CUP G45F21000650005* da cui si evince che entro il termine di scadenza per la presentazione delle offerte fissato per le ore 18:00 del 21/07/2023 non è pervenuta nessuna offerta e pertanto la procedura di gara è stata dichiarata deserta;

- con Determinazione Dirigente Settore V n. 83 del 08/08/2023 per le motivazioni ivi indicate è stata assunta nuova determinazione a contrattare per l'affidamento della progettazione definitiva, progettazione esecutiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, sulla base del PFTE predisposto dalla stazione appaltante, e l'esecuzione dei lavori relativi all'intervento ad oggetto "22PRU01.00_ PNRR. Missione 5. Componente 2. Investimento 2.1 "Rigenerazione Urbana DPCM 21/01/2021". Rifunzionalizzazione della ex Centrale Elettrica della Grande Miniera di Serbariu come Museo della Città di Fondazione e Archivio del Novecento" per un importo complessivo pari a € 5.344.126,41, di cui € 2.742.986,29 per lavori, € 1.561.320,54 per costi della manodopera e € 562.761,72 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso, € 477.057,86 per servizi di progettazione compresi oneri previdenziali, oltre IVA di legge;
- con Determinazione Dirigente Settore IV n. 351 del 11/08/2023 sono stati approvati il bando, il disciplinare di gara e relativi allegati, predisposti con il supporto dell'operatore economico Cons.App. con sede legale in Cagliari (CA), affidatario del servizio di supporto esterno al RUP;
- come disposto dall'articolo 225 (Disposizioni transitorie e di coordinamento) del D.Lgs. 36/2023, il bando di gara è stato pubblicato sul profilo del committente, sul sito informatico del Ministero delle infrastrutture e dei trasporti – Servizio Contratti Pubblici (ora MIMS), nonché sulla GUUE, per estratto sulla G.U.R.I., su due dei principali quotidiani a diffusione nazionale e su due a maggiore diffusione locale nel luogo ove si eseguono i contratti e altresì il Bando è stato pubblicato all'Albo Pretorio del Comune di Carbonia;
- ai sensi della L.R. n. 2 del 2007, art. 12 comma 9, il Bando di gara è stato pubblicato sul sito internet della Regione Autonoma della Sardegna;
- la RDO relativa alla procedura di cui all'oggetto, identificata sul Sardegna Cat con rfq_418447, prevedeva come termine ultimo per la presentazione delle offerte le ore 14:00 del 26/09/2023 e fissava la prima seduta di gara alle ore 16:00 del giorno 26/09/2023;
- con avviso pubblicato sul profilo della Stazione Appaltante in "Amministrazione Trasparente" e pubblicato su Sardegna CAT in "Area visibile ai fornitori" era stata data notizia che nella seduta fissata per le ore 16.00 del 26/09/2023, il Seggio di gara avrebbe proceduto alla presa d'atto delle offerte pervenute e successivamente all'estrazione dei candidati che comporranno la Commissione giudicatrice per la gara in oggetto.
- ai sensi dell'art. 2 comma 3 del documento rubricato "Criteri generali per la nomina delle Commissioni giudicatrici e per la fissazione dei compensi spettanti ai componenti esterni nelle procedure di aggiudicazione di contratti di appalti o di concessioni con OEPV, a decorrere dal 15 luglio 2019, modificati ed integrati" approvato con Deliberazione della Giunta Municipale

Dr. C. C. S. S.

n. 78 del 07/06/2021, "i Commissari sono individuati dalla Stazione Appaltante mediante sorteggio da una lista di candidati predisposta dal RUP della procedura di gara e costituita da un numero di nominativi almeno doppio rispetto a quello dei componenti da nominare e comunque nel rispetto del principio di rotazione. Ad esito del sorteggio, di cui verrà redatto apposito verbale, il Dirigente competente per l'aggiudicazione nominerà formalmente la Commissione con propria Determinazione";

- come da Determinazione Dirigente Settore V n. 83 del 08/08/2023 la stazione appaltante ha stabilito di ricorrere all'inversione procedimentale. Con l'inversione procedimentale si procede prima alla valutazione dell'offerta tecnica, poi alla valutazione dell'offerta economica di tutti i concorrenti, poi, alla verifica dell'anomalia e, infine, alla verifica della documentazione amministrativa del concorrente primo in graduatoria;
- Come da verbale di presa d'atto offerte pervenute e sorteggio, del 26/09/2023, entro il termine di scadenza, sono pervenute sulla piattaforma Sardegna Cat, tre offerte appartenenti rispettivamente ad:
 1. AR.CO. Lavori Soc. Coop. Cons. di Ravenna,
 2. Consorzio Fra Cooperative di Produzione e Lavoro - Cons Coop. Società Cooperativa di Forlì;
 3. ISAM S.r.L di Roma
- Con Determinazione Dirigente Settore IV n. 1161 (420/IV) del 27/09/2023 è stata nominata la Commissione giudicatrice al fine di affidarle, relativamente alla procedura di cui all'oggetto, la valutazione delle offerte pervenute dal punto di vista tecnico ed economico, ai sensi dell'art. 93 del D.lgs. 36/2023;
- con avviso pubblicato sul profilo della Stazione Appaltante in Amministrazione Trasparente/Bandi di gara e contratti dal 01/07/2023/Avvisi e bandi/settori ordinari-Soprasoglia/Procedura aperta piano nazionale di ripresa e resilienza (PNRR)-Rifunionalizzazione della ex-Centrale elettrica della Grande Miniera di Serbariu come Museo della Città di fondazione e archivio del Novecento cig A003621BF8, è stata data notizia della seduta di apertura delle buste contenenti le offerte tecniche;
- come da verbale n.1, la Commissione giudicatrice ha provveduto all'apertura delle offerte tecniche delle tre concorrenti al solo fine della mera constatazione del contenuto rispetto a quanto richiesto dal Disciplinare di gara;
- come da verbale n.2 , la Commissione giudicatrice ha provveduto ad un primo sommario esame dei files contenuti nelle offerte tecniche, verificando il contenuto degli stessi.

TUTTO CIÒ PREMESSO

Il Presidente, accertata la presenza di tutti i suoi componenti, apre la seduta di gara dando atto che in tale seduta, come stabilito nella precedente riunione, si inizierà la valutazione delle offerte tecniche delle tre concorrenti rispetto ai "Punteggi discrezionali", e si proseguirà con la valutazione delle offerte delle tre Concorrenti rispetto ai criteri di valutazione a cui sono associati i "Punteggi tabellari".

Il Presidente preliminarmente dà atto che il punteggio dell'offerta tecnica sarà attribuito sulla base dei criteri di valutazione, con la relativa ripartizione dei punteggi, elencati nella tabella prevista dal Disciplinare, in cui nella colonna identificata con la lettera D "Discrezionale" vengono indicati i "Punteggi discrezionali", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice, nella colonna identificata con la lettera T "Tabellare" vengono indicati i "Punteggi tabellari", vale a dire i punteggi fissi e predefiniti che saranno attribuiti o non attribuiti in ragione dell'offerta o mancata offerta di quanto specificamente richiesto.

TABELLA DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

A - Caratteristiche metodologiche dell'offerta (progettazione)			
Criterio di valutazione		Punteggio Massimo	
		P _A	
A	Metodologia di esecuzione del servizio di progettazione	23	
Sub-Criteri di valutazione		Sub Punteggio Massimo	
		Discrezionale	Tabellare
A 1	CAPACITÀ A REALIZZARE LA PRESTAZIONE SOTTO IL PROFILO TECNICO Esperienza acquisita in progettazione e dimostrata con al massimo tre servizi eseguiti relativi ad interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità. a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti fra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento, anche per classi e categorie e preferibilmente simili per dimensione e per caratteristiche tecniche a quelli oggetto dell'appalto	10	
A 2	COERENZA GRUPPO DI LAVORO Coerenza del Gruppo di lavoro con l'obiettivo dell'incarico di progettazione e adeguatezza dei profili impiegati. Ai fini della valutazione verranno considerate la composizione, la professionalità del Gruppo di Lavoro dedicato alla progettazione anche desumibile da particolari abilitazioni e/o certificazioni possedute. A tal fine l'offerente dovrà descrivere le risorse umane facenti parte del Gruppo di Lavoro, messe a disposizione nelle varie fasi, con indicazione dei ruoli e dei soggetti che ne fanno parte. Dovranno essere prodotti, in forma sintetica, i curricula delle figure professionali componenti il Gruppo di Lavoro (all'interno della relazione e conteggiati nel numero massimo delle facciate previste). Verranno maggiormente valutate le offerte in cui sarà garantita la presenza di un team multidisciplinare, in grado di far fronte efficacemente, nei tempi previsti per lo svolgimento delle prestazioni, a tutti gli adempimenti richiesti. Si precisa che la completezza dell'organigramma non verrà valutata necessariamente in termini quantitativi quanto, piuttosto, in termini di multidisciplinarietà.	5	

od
 er
 st

A 3	<p>MODALITA' ESECUZIONE SERVIZIO DI PROGETTAZIONE Modalità di svolgimento del servizio e descrizione delle procedure operative per la fase di progettazione. Il concorrente dovrà descrivere le modalità di pianificazione per lo svolgimento di tutte le possibili attività previste nell'appalto (progettazione definitiva ed esecutiva), sequenziandole, con particolare riferimento alle procedure operative che intende adottare al fine di assolvere al meglio l'incarico, nel rispetto del dettato normativo e nell'ottica di perseguire la migliore efficienza, celerità, affidabilità e verificabilità delle attività svolte. In particolare, sarà considerata migliore la proposta che dimostri i seguenti aspetti:</p> <ul style="list-style-type: none"> • efficacia ed efficienza delle modalità di interazione con il Committente nelle diverse sedi (conferenza dei servizi, acquisizione pareri, validazione e approvazione del progetto, ecc.) anche con riferimento ad eventuali integrazioni/modifiche che si rendessero necessarie; • efficacia delle modalità di esecuzione del servizio anche con riferimento all'articolazione temporale delle varie fasi degli interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita nel rispetto dei tempi; • efficacia delle modalità di esecuzione del servizio anche attraverso l'utilizzo di strumentazioni e software quali il BIM o altri. 	8	
--------	--	---	--

er

B - Caratteristiche metodologiche dell'offerta (lavori)			
Criterio di valutazione		Punteggio Massimo	
		P_B	
B	Metodologia di esecuzione dei lavori	40	
Sub-Criteri di valutazione		Sub Punteggio Massimo	
		Discrezionale	Tabellare
B1	<p>ORGANIZZAZIONE – RISORSE UMANE E STRUMENTALI: Verrà valutata positivamente l'organizzazione lavorativa proposta, con riferimento a: - proposta relativa alla consistenza del personale che il concorrente intende proporre e impiegare per la esecuzione dei lavori con specifico riferimento al numero, alle qualifiche professionali, alle presenze nelle varie fasce di orario, nonché feriali e festive, impegnate nelle varie lavorazioni previste nell'appalto. - modalità di sostituzione del personale per ferie, malattie, infortuni. - organizzazione delle risorse umane nella esecuzione degli interventi; - formazione e abilitazioni del personale proposto, nonché eventuale il piano di formazione in materie attinenti i lavori; - macchinari, attrezzature e strumentazione varia che il concorrente intende proporre e che siano funzionali e giustificate per l'esecuzione dei lavori in appalto.</p>	15	
B2	<p>ORGANIZZAZIONE DEL CANTIERE E GESTIONE DELLE CRITICITA' Il concorrente dovrà illustrare, nel dettaglio, le modalità operative che si intendono proporre al fine di migliorare il sistema di cantierizzazione previsto nel Progetto di Fattibilità Tecnica ed Economica posto a base di gara. Sarà considerata migliore quell'offerta per la quale la relazione dimostri:- la migliore organizzazione operativa del cantiere, intesa come possibilità di desumere la capacità di ottimizzare il lavoro, specie relativamente a profili di efficientamento e sicurezza, che il concorrente può conseguire tramite la gestione degli spazi;- la migliore organizzazione operativa del cantiere intesa come ottimizzazione e sviluppo del cantiere secondo logiche lineari/consecutive oppure simultanee, ovvero mediante sovrapposizione ed apertura di più fronti di lavori in contemporanea, anche al fine di consentire eventuali rilasci progressivi delle aree.</p>	10	
B3	<p>ATTIVITA' DI CONTROLLO E VERIFICA: Sarà valutata positivamente l'offerta che descriverà con chiarezza quali siano le attività di controllo e verifica sulle lavorazioni previste in appalto, sull'approvvigionamento dei materiali, e delle apparecchiature, sulla verifica dei tempi di realizzazione delle opere e, in generale, su tutto ciò che occorre per garantire l'ultimazione dei lavori entro i termini stabiliti per l'ultimazione delle opere e consentire la condivisione di tale controllo anche alla Committenza e alla Direzione dei Lavori.</p>	8	

B4	SOSTENIBILITA' DEL CANTIERE: Il concorrente dovrà opportunamente descrivere le eventuali metodologie operative finalizzate alla riduzione dell'impatto ambientale delle diverse attività, con particolare riferimento alla riduzione di emissioni acustiche, alla riduzione delle polveri, e al contenimento delle emissioni GHG (emissioni gas serra), minimizzando i livelli di disturbo delle attività antropiche, in termini di: - utilizzo di mezzi d'opera a basse emissioni acustiche e di almeno il 75% di automezzi ecologici, con standard di emissione non inferiori ad "EURO6" e/o alimentazioni ecologiche (veicoli elettrici, ibridi, GPL, metano); - utilizzo di attrezzature e mezzi con ridotto rilascio di emissioni in atmosfera, nel rispetto delle normative europee relative ai mezzi NRMM (Non-Road Mobile Machinery).	5	
B5	AZIONI MIGLIORATIVE RISPETTO ALL'APPLICAZIONE DEL PRINCIPIO DNSH. Saranno valutate positivamente tutte le azioni messe in atto dall'Appaltatore, e accuratamente descritte, che concretamente rappresentino un miglioramento, rispetto a quanto previsto nel progetto, nella direzione indicata dal principio DNSH ("Do No Significant Harm" - DNSH), come definito dal Regolamento UE 852/2020, dal Regolamento (UE) 2021/241 e come esplicitato dalla Comunicazione della Commissione Europea COM (2021) 1054 (Orientamenti tecnici sull'applicazione del citato principio, a norma del regolamento sul dispositivo per la ripresa e la resilienza), di non arrecare danno a nessuno degli obiettivi ambientali, ulteriori rispetto a quanto richiesto nel punto B4.	2	

Handwritten notes:
 CNF
 OTO
 A

C - CRITERI PREMIALI ex art. 47 del D.L. 77/2021, legge 108/2021			
Criterio di valutazione		Punteggio Massimo	
		P _C	
C	Criteria premiali ex art. 47 del D.L. 77/2021, legge 108/2021	6	
Sub-Criteri di valutazione		Sub Punteggio Massimo	
		Discrezionale	Tabella re
C1	Possesso della certificazione di responsabilità sociale ed etica sa 8000 o equivalente. Verrà assegnato 1 punto per il possesso della suddetta certificazione.		1
C2	Impiego o assunzione di persone con disabilità in quota eccedente l'obbligo minimo di legge. Il punteggio massimo attribuibile al suddetto criterio è pari a 1 punto, da assegnare qualora venga assunta una unità eccedente l'obbligo minimo di legge. Non verrà attribuito alcun punto aggiuntivo in caso di impiego/assunzione di un numero di persone con disabilità eccedenti l'unità.		1
C3	Assenza di verbali di discriminazione di genere. Sarà valutata l'assenza, nei tre anni antecedenti la data di presentazione dell'offerta, di verbali di conciliazione extragiudiziale per discriminazione di genere con ufficio consiglieria di parità. Verrà assegnato 1 punto per l'assenza di verbali.		1
C4	Adozione di un welfare aziendale orientato a fornire sostegno ai giovani dipendenti (sono considerati giovani i dipendenti fino ai 36 anni di età) attraverso i seguenti interventi:		
	a) adozione di misure a favorire la conciliazione dei tempi di vita e di lavoro		
	b) adozione di una formazione professionale dedicata ai giovani dipendenti con l'attivazione di percorsi formativi specifici per l'inserimento nel contesto aziendale delle nuove figure professionali e per l'aggiornamento costante delle risorse presenti		
	c) adozione di una formazione professionale dedicata ai giovani dipendenti con l'attivazione di corsi finalizzati a promuovere la cybersecurity, l'acquisizione di digital skills e l'utilizzo consapevole e responsabile delle piattaforme digitali.		
	<i>Criterio da valutarsi in funzione del numero delle misure adottate (m.a.)</i>		
	m.a. = 0		0
m.a. = 1		1	
m.a. = 2		2	
m.a. = 3		3	

Handwritten note: DI

OK
 G
 S
 D

D - CRITERI PREMIALI CAM Affidamento di servizi di progettazione e affidamento di lavori per interventi edilizi (approvato con DM 23 giugno 2022 n. 256, GURI n. 183 del 8 agosto 2022 - in vigore dal 4 dicembre 2022)			
Criterio di valutazione		Punteggio Massimo	
		P _D	
D	Criteri premiali ex art. 2.7 e 3.2 del DM 23 giugno 2022 n. 256	4	
Sub-Criteri di valutazione		Sub Punteggio Massimo	
		Discrezionale	Tabellare
D1	Competenza tecnica dei progettisti: È attribuito un punteggio premiante all'operatore economico, che includa, nel gruppo di lavoro, un progettista esperto sugli aspetti ambientali ed energetici degli edifici, certificato da un organismo di valutazione della conformità accreditato secondo la norma internazionale UNI CEI EN ISO/IEC 17024.		2
D2	Sistema di gestione ambientale: È attribuito un punteggio premiante all'operatore economico che dimostra la propria capacità di gestire gli aspetti ambientali dell'intero processo (predisposizione delle aree di cantiere, gestione dei mezzi e dei macchinari, gestione del cantiere, gestione della catena di fornitura ecc.) attraverso il possesso della registrazione sull'adesione volontaria delle organizzazioni a un sistema comunitario di ecogestione e audit (EMAS), regolamento (CE) n. 1221/2009, o della certificazione secondo la norma tecnica UNI EN ISO 14001.		2

E - CRITERI PREMIALI ex art. 108 comma 7 del D.Lgs. 36/2023			
Criterio di valutazione		Punteggio Massimo	
		P _E	
E	Criteri premiali ex art. 108 comma 7 del D.Lgs. 36/2023	2	
Sub-Criteri di valutazione		Sub Punteggio Massimo	
		Discrezionale	Tabellare
E1	Possesso della certificazione della parità di genere Possesso della certificazione della parità di genere di cui all'articolo 46-bis del codice delle pari opportunità tra uomo e donna, di cui al decreto legislativo 11 aprile 2006, n. 198 .		2

Il concorrente è escluso dalla gara nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla soglia minima di sbarramento pari ad almeno 30 punti su 75 dell'offerta tecnica. Il superamento della soglia di sbarramento è calcolato prima della riparametrazione.

A ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato un punteggio discrezionale nella colonna "D" della tabella, è attribuito un coefficiente unico, variabile da zero ad uno dato dalla media aritmetica dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari: i coefficienti sono attribuiti, con un massimo di due cifre decimali, secondo i seguenti parametri di valutazione da parte di ciascun commissario.

Valutazione Coefficiente:

Ottima da 0,91 a 1

Buona da 0,71 a 0,90

Discreta da 0,51 a 0,70

Sufficiente da 0,41 a 0,50

Scarsa da 0,01 a 0,40

Nulla 0

VALORE DEL COEFFICIENTE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE	
0	non valutabile	contenuti assenti
0,01 a 0,40	scarsa	Trattazione non sufficiente e/o descrizioni lacunose che denotano una non rispondenza della proposta rispetto al tema costituente il parametro e/o sotto parametro oggetto di valutazione o rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante non risultano chiari, non trovano dimostrazione analitica o, comunque, non appaiono particolarmente significativi.
0,41 a 0,51	sufficiente	Trattazione sintetica e/o che presenta alcune lacune, e/o non del tutto rispondente o adeguata alle esigenze della Stazione Appaltante contraddistinta da una sufficiente efficienza e/o efficacia della proposta rispetto al tema costituente il parametro e/o sotto parametro oggetto di valutazione o rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante non risultano completamente chiari, in massima parte analitici ma comunque relativamente significativi.
0,51 a 0,70	Discreta	Trattazione completa ma appena esauriente o, pur esauriente, non del tutto completa, rispetto alle esigenze della Stazione Appaltante contraddistinta da una discreta efficienza e/o efficacia della proposta rispetto al tema costituente il parametro e/o sotto parametro oggetto di valutazione o rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante risultano abbastanza chiari, in massima parte analitici ma comunque significativi.
0,71 a 0,90	Buona	Trattazione completa dei temi richiesti, con buona rispondenza degli elementi costitutivi dell'offerta alle esigenze della Stazione Appaltante e buona efficienza e/o efficacia della proposta rispetto al tema costituente il parametro e/o sotto parametro oggetto di valutazione o rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante risultano chiari, analitici e significativi.

EW

Già

SA

DS

VALORE DEL COEFFICIENTE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE	
0,91 a 1	Ottima	Il parametro preso in esame viene giudicato eccellente. Risulta del tutto aderente alle aspettative della S.A. e alle potenzialità medie delle ditte di riferimento operanti sul mercato. La sua presentazione è più che esaustiva ed ogni punto di interesse viene illustrato con puntualità e dovizia di particolari utili ed efficaci in rapporto alla natura del parametro considerato. Le relazioni illustrano con efficacia le potenzialità dell'operatore economico candidato ed evidenziano le eccellenti caratteristiche di offerta prestazionale.

Quando agli elementi cui è assegnato un punteggio tabellare identificato dalla colonna "T" della tabella, il relativo punteggio è assegnato, automaticamente e in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta, dell'elemento richiesto.

Qualora nessun concorrente dovesse raggiungere il punteggio massimo previsto per ogni sub criterio "Discrezionale", si applicherà la singola riparametrazione dei punteggi al fine di riallinearli ai punteggi previsti per l'elemento di partenza. La riparametrazione avverrà solo sui singoli sub criteri "Discrezionali". I coefficienti relativi ai sub-criteri "Discrezionali" di valutazione della Offerta Tecnica sono determinati ciascuno come media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari secondo le indicazioni di seguito riportate:

1. per ogni sub criterio e per ogni offerta ciascun commissario attribuisce un coefficiente discrezionale compreso fra 0 e 1 utilizzando la precedente griglia di valutazione. Saranno tuttavia ammissibili punteggi intermedi qualora ritenuto necessario da parte dei Commissari;
 2. la commissione calcola la media aritmetica, arrotondata alla seconda cifra decimale, dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari all'offerta in relazione al sub-criterio in esame, al fine di ottenere il coefficiente medio da applicare al medesimo;
 3. per ogni sub-criterio si procede a trasformare la media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari in coefficienti definitivi, arrotondati alla seconda cifra decimale, riportando al valore pari a 1 la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate (riparametrazione);
 4. tale coefficiente definitivo, moltiplicato per il fattore ponderale attribuito a quel sub criterio di valutazione, costituisce il punteggio definitivo per quel sub-criterio.
- Non si procede alla successiva seconda riparametrazione per normalizzazione in base al criterio di

riferimento.

Il punteggio complessivo assegnato a ciascun concorrente per l'offerta tecnica sarà determinato dalla somma algebrica dei punteggi definitivi ottenuti per ciascuno dei sub criteri di valutazione. Ciò premesso, la Commissione procede con la valutazione rispetto ad ogni criterio di valutazione e sub criterio di valutazione, indicato dal disciplinare di gara, attribuendo una valutazione per le offerte presentate da ognuna delle concorrenti, iniziando dall'offerta presentata da AR.CO. Lavori Soc. Coop. Cons. di Ravenna, proseguendo con la valutazione dell'offerta presentata dal Consorzio Fra Cooperative di Produzione e Lavoro – Cons Coop. Società di Forlì, e infine con la valutazione dell'offerta presentata dal ISAM S.r.L di Roma.

Il Presidente ricorda alla Commissione, ai fini della valutazione, di tenere in debito conto anche le FAQ pubblicate sulla piattaforma SardegnaCAT relative a specifiche richieste dei concorrenti sui criteri di valutazione.

La commissione, terminato l'esame dei progetti rispetto a tutti i criteri di valutazione e sub criteri di valutazione tabellare e discrezionale, applicato il metodo previsto ai paragrafi 19.1 e 19.2 del Disciplinare di gara, procede al calcolo della media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli Commissari arrotondata alla seconda cifra decimale. Per gli elementi cui è assegnato un punteggio tabellare identificato dalla colonna "T" della tabella, il relativo punteggio è assegnato, automaticamente e in valore assoluto sulla base della presenza o assenza nell'offerta, dell'elemento richiesto. Visto che nessun concorrente raggiunge il punteggio massimo previsto per ogni sub criterio "Discrezionale", si applica la singola riparametrazione dei punteggi al fine di riallinearli ai punteggi previsti per l'elemento di partenza. La riparametrazione avviene solo sui singoli sub criteri "Discrezionali". I coefficienti relativi ai sub-criteri "Discrezionali" di valutazione della Offerta Tecnica sono determinati ciascuno come media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari. Per ogni sub criterio e per ogni offerta ciascun commissario ha attribuito un coefficiente discrezionale compreso fra 0 e 1 utilizzando la precedente griglia di valutazione. Sono ammissibili punteggi intermedi qualora ritenuto necessario da parte dei Commissari; la commissione ha calcolato la media aritmetica, arrotondata alla seconda cifra decimale, dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari all'offerta in relazione al sub-criterio in esame, al fine di ottenere il coefficiente medio da applicare al medesimo. Per ogni sub-criterio si è proceduto a trasformare la media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari in coefficienti definitivi, arrotondati alla seconda cifra decimale, riportando al valore pari a 1 la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate (riparametrazione), tale coefficiente definitivo, moltiplicato per il fattore ponderale attribuito a quel sub criterio di valutazione, costituisce il punteggio definitivo per quel sub-criterio. Non si procederà alla successiva seconda riparametrazione per normalizzazione in base al criterio di

riferimento.

Il punteggio complessivo assegnato a ciascun concorrente per l'offerta tecnica è stato determinato dalla somma algebrica dei punteggi definitivi ottenuti per ciascuno dei sub criteri di valutazione.

Le medie aritmetiche dei coefficienti attribuiti dai singoli Commissari, il punteggio specifico per ogni singolo sub – criterio e il punteggio totale attribuito all'Offerta tecnica di ciascun Concorrente vengono riportati nelle quattro tabelle (A,B,C e D) appositamente predisposte che si allegano al presente verbale per farne parte integrante.

Il Presidente fissa la nuova seduta alle ore 12:00 per l'apertura delle offerte economiche nella piattaforma Sardegna CAT.

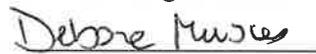
La Commissione giudicatrice termina la seduta alle ore 11:35

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente



Il Segretario



I Commissari



Sandro Alboni

A - Caratteristiche metodologiche dell'offerta (progettazione)		Commissario 1 (Ing. Giovanni Tocco, Presidente)	Commissario 2 (Ing. Claudio Mei, componente)	Commissario 3 (Arch. Sandra Albai, componente)	MEDIA
A1	CAPACITÀ A REALIZZARE LA PRESTAZIONE SOTTO IL PROFILO TECNICO	0,80	0,95	0,90	0,88
A2	COERENZA GRUPPO DI LAVORO	0,80	0,90	0,89	0,86
A3	MODALITÀ ESECUZIONE SERVIZIO DI PROGETTAZIONE	0,90	0,95	0,87	0,91
<p>Esperienza acquisita in progettazione e dimostrata con al massimo tre esempi eseguiti relativi ad interventi ritenuti di notevole importanza, a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti tra interventi qualificanti in termini di complessità, novità, valore artistico e culturale e per caratteristiche tecniche a quell'oggetto dell'appalto.</p> <p>Coerenza del Gruppo di lavoro con l'obiettivo dell'incarico di progettazione e adeguatezza dei profili impiegati. Ai fini della valutazione verranno considerate la composizione, la professionalità del Gruppo di Lavoro dedicato alla progettazione, la presenza di figure professionali con specifiche competenze, la possibilità di ricorrere alla progettazione anche desumibile da particolari abilitazioni professionali possedute. A tal fine l'offerente dovrà descrivere le risorse umane (senza parti del Gruppo di Lavoro, messe a disposizione nelle varie fasi, con indicazione dei ruoli e dei soggetti che ne fanno parte. Dovranno essere prodotti, in forma sintetica, i curricula delle figure professionali componenti il Gruppo di Lavoro (all'interno della relazione e consegnati nel numero massimo delle fascicole previste). Verranno maggiormente valutate le offerte in cui sarà garantita la presenza di un team multidisciplinare, in grado di far fronte efficacemente, nei tempi previsti per lo svolgimento delle prestazioni, a tutti gli adempimenti richiesti. Si precisa che la completezza dell'organigramma non verrà valutata necessariamente in termini quantitativi quanto, piuttosto, in termini di multidisciplinarietà.</p> <p>Modalità di svolgimento del servizio e descrizione delle procedure operative per la fase di progettazione. Il concorrente dovrà descrivere le modalità di pianificazione per lo svolgimento di tutte le possibili attività previste nell'appalto (progettazione definitiva ed esecutiva), sequenziabile, con particolare riferimento alle procedure operative che intende adottare al fine di assicurare al meglio l'incarico, nel rispetto del delitto normativo e nell'ottica di perseguire la migliore efficienza, celerità, affidabilità e verificabilità delle attività svolte. In particolare, sarà considerata migliore la proposta che dimostri i seguenti aspetti:</p> <ul style="list-style-type: none"> • efficacia ed efficienza delle modalità di interazione con il Committente nelle diverse sedi (coerenza dei servizi, acquisizione pareri, validazione e approvazione del progetto, ecc.) anche con riferimento ad eventuali integrazioni/modifiche che si rendessero necessarie; • efficacia delle modalità di esecuzione del servizio anche con riferimento all'anticipazione temporale delle varie fasi degli interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita nel rispetto dei tempi; • efficacia delle modalità di esecuzione del servizio anche attraverso l'utilizzo di strumentazioni e software quali il BIM o altri. 					
<p>B - Caratteristiche metodologiche dell'offerta (lavori)</p>					
B1	ORGANIZZAZIONE – RISORSE UMANE E STRUMENTALI	0,80	0,88	0,85	0,84
B2	ORGANIZZAZIONE DEL CANTIERE E GESTIONE DELLE CRITICITÀ	0,82	0,90	0,88	0,87
B3	ATTIVITÀ DI CONTROLLO E VERIFICA	0,80	0,90	0,90	0,87
B4	SOSTENIBILITÀ DEL CANTIERE	0,60	0,90	0,85	0,78
B5	AZIONI MIGLIORATIVE RISPETTO ALL'APPLICAZIONE DEL PRINCIPIO DNSH	0,70	0,70	0,80	0,73
<p>Verrà valutata positivamente l'organizzazione lavorativa proposta, con riferimento a:</p> <ul style="list-style-type: none"> - proposta relativa alla consistenza del personale che il concorrente intende proporre e impiegare per la esecuzione dei lavori con specifico riferimento al numero, alle qualifiche professionali, alla presenza nelle varie fasce di orario, nonché ferie e festività, impegnate nelle varie lavorazioni previste nell'appalto. - modalità di sostituzione del personale per ferie, malattie, infortuni; - organizzazione delle risorse umane nella esecuzione degli interventi; - formazione e abilitazioni del personale proposto, nonché eventuale il piano di formazione in materie afferenti ai lavori; - macchinari, attrezzature e strumentazione varia che il concorrente intende proporre e che siano funzionali e qualificate per l'esecuzione dei lavori in appalto. <p>Il concorrente dovrà illustrare, nel dettaglio, le modalità operative che si intendono proporre al fine di migliorare il sistema di cantiere previsto nel Progetto di Fattibilità Tecnica ed Economica posto a base di gara. Sarà considerata migliore quell'offerta per la quale la relazione dimostri: la migliore organizzazione operativa del cantiere, in linea con le possibilità di desumere la capacità di ottimizzare il lavoro, specie relativamente a profili di efficienza e sicurezza, che il concorrente può conseguire tramite la gestione degli spazi; la migliore organizzazione operativa del cantiere intesa come ottimizzazione e sviluppo del cantiere secondo logiche lineari/consociute oppure simultanee, ovvero mediante sovrapposizione ed apertura di più fronti di lavori in contemporanea, anche al fine di consentire eventuali rilasci progressivi delle aree.</p> <p>Sarà valutata positivamente l'offerta che descriverà con chiarezza quali siano le attività di controllo e verifica sulle lavorazioni previste in appalto, sull'approvvigionamento dei materiali, e delle apparecchiature, sulla verifica dei tempi di realizzazione delle opere e, in generale, su tutto ciò che occorre per garantire l'ultimazione dei lavori entro i termini stabiliti per l'ultimazione delle opere e consentire la condivisione di tale controllo anche alla Committenza e alla Direzione dei Lavori.</p> <p>Il concorrente dovrà opportunamente descrivere le eventuali metodologie operative finalizzate alla riduzione dell'impatto ambientale delle diverse attività, con particolare riferimento alla riduzione di emissioni acustiche, alla riduzione della polvere, e al contenimento delle emissioni GHG (emissioni gas serra), minimizzando i livelli di disturbo delle attività antropiche, in termini di:</p> <ul style="list-style-type: none"> - utilizzo di mezzi di opera a basse emissioni acustiche e di almeno il 75% di automezzi ecologici, con standard di emissione non inferiori ad "EUROS" o alimentazioni ecologiche (veicoli elettrici, ibridi, GPL, metano); - utilizzo di attrezzature e mezzi con ridotto rilascio di emissioni in atmosfera, nel rispetto delle normative europee relative ai mezzi NRRM (Non-Road Mobile Machinery). <p>Saranno valutate positivamente tutte le azioni messe in atto dall'Appaltatore, e accuratamente descritte, che concretamente rappresentino un miglioramento, rispetto a quanto previsto nel progetto, nella direzione indicata dal principio DNSH ("Do No Significant Harm" - DNSH), come definito dal Regolamento UE 652/2020, dal Regolamento (UE) 2021/241 e come esplicitato dalla Comunicazione della Commissione Europea COM (2021) 1054. Orientamenti tecnici sull'applicazione del citato principio, a norma del regolamento sul dispositivo per la ripresa e la resilienza), di non arrecare danno a nessuno degli obiettivi ambientali, ulteriori rispetto a quanto richiesto nel punto B4.</p>					
<p>C - CRITERI PREMIALI ex art. 47 del D.L. 77/2021, legge 108/2021</p>					
C1	Possesto della certificazione di responsabilità sociale ed etica su 8000 o equivalente. Verrà assegnato 1 punto per il possesso della suddetta certificazione.	1	1	1	
C2	Il punteggio massimo attribuibile al suddetto criterio è pari a 1 punto, da assegnare qualora venga assunta una unità eccedente l'obbligo minimo di legge. Non verrà attribuito alcun punto aggiuntivo in caso di impiego/assunzione di un numero di persone con disabilità eccedenti l'unità.	1	1	1	
C3	Sarà valutata l'assenza, nei tre anni antecedenti la data di presentazione dell'offerta, di verbali di conciliazione extragiudiziale per discriminazione di genere con ufficio consiliario di parità. Verrà assegnato 1 punto per l'assenza di verbali.	1	1	1	
C4	Adozione di un welfare aziendale orientato a fornire sostegno ai giovani dipendenti (sono considerati giovani i dipendenti fino ai 36 anni di età) attraverso i seguenti interventi: a) adozione di misure a favore della conciliazione dei tempi di vita e di lavoro b) adozione di una formazione professionale dedicata ai giovani dipendenti con l'attivazione di percorsi formativi specifici per l'inserimento nel contesto aziendale delle nuove figure professionali e per l'aggiornamento costante delle risorse presenti c) adozione di una formazione professionale dedicata ai giovani dipendenti con l'attivazione di corsi finalizzati a promuovere la cybersecurity, l'acquisizione di digital skills e l'utilizzo consapevole e responsabile delle piattaforme digitali.	3	da 0 a 3		
<p>D - CRITERI PREMIALI CAM Affidamento di servizi di progettazione e affidamento di lavori per interventi edilizi (approvato con DM 23 giugno 2022 n. 256, GURI n. 183 del 8 agosto 2022 - in vigore dal 4 dicembre 2022)</p>					
D1	È attribuito un punteggio premiante all'operatore economico, che include, nel gruppo di lavoro, un progettista esperto sugli aspetti ambientali ed energetici degli edifici, certificato da un organismo di valutazione della conformità accreditato secondo la norma internazionale UNI CEI EN ISO/IEC 17024.	2	2	2	
D2	È attribuito un punteggio premiante all'operatore economico che dimostra la propria capacità di gestire gli aspetti ambientali dell'intero processo (pre-disposizione delle aree di cantiere, gestione dei mezzi e dei macchinari, gestione del cantiere, gestione della catena di fornitura ecc.) attraverso il possesso della registrazione sull'adesione volontaria delle organizzazioni a un sistema comunitario di ecogestione e audit (EMAS), regolamento (CE) n. 1221/2009, o della certificazione secondo la norma tecnica UNI EN ISO 14001.	2	2	2	
<p>E - CRITERI PREMIALI ex art. 108 comma 7 del D.Lgs. 36/2023</p>					
E1	Possesto della certificazione della parità di genere	0	2	2	

Tabellare - ASSEGNATO	Assegnabile
1	1
1	1
1	1
3	da 0 a 3
<p>D - CRITERI PREMIALI CAM Affidamento di servizi di progettazione e affidamento di lavori per interventi edilizi (approvato con DM 23 giugno 2022 n. 256, GURI n. 183 del 8 agosto 2022 - in vigore dal 4 dicembre 2022)</p>	
Tabellare - ASSEGNATO	Assegnabile
2	2
2	2
<p>E - CRITERI PREMIALI ex art. 108 comma 7 del D.Lgs. 36/2023</p>	
Tabellare - ASSEGNATO	Assegnabile
0	2



PNRR Missione 3 Componente 2 Investimento 2.1 Regenerazione Urbana DPCM 31/01/2023
 Rifabbricazione della ex-Centrale elettrica della Grande Mineraria Sbarbia come Museo della Città di Fontazione e Architetto del Novecento

Il Presidente
Giuseppe...

Il Segretario
Domenico...

1 Commissari

Claudio Mei
Sandra Albai

A - Caratteristiche metodologiche dell'offerta (progettazione)				Commissionario 1 (Ing. Giovanni Tocco, Presidente)	Commissionario 2 (Ing. Claudio Mei, componente)	Commissionario 3 (Arch. Sandra Abai, componente)	MEDIA
A1	CAPACITÀ A REALIZZARE LA PRESTAZIONE SOTTO IL PROFILO TECNICO	Esperienza acquisita in progettazione e dimostrata con al massimo tre servizi eseguiti relativi ad interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità, a realizzarne la prestazione sotto profilo tecnico, scelti tra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell' affidamento, anche per classi e categorie e preferibilmente simili per dimensione e per caratteristiche tecniche a quelli oggetto dell'appalto	0,70	0,91	0,88	0,83	
A2	COERENZA GRUPPO DI LAVORO	Coerenza del Gruppo di lavoro con l'obiettivo dell'incarico di progettazione e adeguatezza dei profili impiegati. Ai fini della valutazione verranno considerate la composizione, la professionalità del Gruppo di Lavoro dedicato alla progettazione anche desumibile da particolari abilitazioni ed certificazioni possedute. A tal fine l'offerente dovrà descrivere le risorse umane assegnate dal Gruppo di lavoro, messe a disposizione nelle varie fasi, con indicazione dei ruoli e dei soggetti che ne fanno parte. Dovranno essere indicati, in forma sintetica, i curricula delle figure professionali componenti il Gruppo di lavoro (salvo meno della relazione e consegnati nel numero massimo delle facciate previste). Verranno maggiormente valutate le date in cui sarà garantita la presenza di un team multidisciplinare, in grado di far fronte efficacemente, nei tempi previsti per lo svolgimento delle prestazioni, a tutti gli adempimenti richiesti. Si precisa che la completezza dell'organigramma non verrà valutata necessariamente in termini quantitativi quanto, piuttosto, in termini di multidisciplinarietà.	0,70	0,90	0,72	0,77	
A3	MODALITÀ ESECUZIONE SERVIZIO DI PROGETTAZIONE	Modalità di svolgimento del servizio e descrizione delle procedure operative per la fase di progettazione. Il concorrente dovrà descrivere le modalità di pianificazione per lo svolgimento di tutte le possibili attività previste nell'appalto (progettazione definitiva ed esecutiva), sequenzialmente, con particolare riferimento alle procedure operative che intende adottare al fine di assicurare al meglio l'incarico, nel rispetto del dettaglio normativo e nell'ottica di perseguire la migliore efficienza, coerenza, affidabilità e verificabilità delle attività svolte. In particolare, sarà considerata migliore la proposta che dimostri i seguenti aspetti: <ul style="list-style-type: none"> • efficacia ed efficienza delle modalità di interazione con il Committente nelle diverse sedi (coerenza dei servizi, acquisizione pareri, validazione del progetto, ecc.) anche con riferimento ad eventuali integrazioni/modifiche che si rendessero necessarie; • efficacia delle modalità di esecuzione del servizio anche con riferimento all'anticipazione temporale delle varie fasi degli interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita nel rispetto dei tempi; • efficacia delle modalità di esecuzione del servizio anche attraverso l'utilizzo di strumenti/azioni e software quali BIM o BIM o BIM. 	0,70	0,82	0,85	0,79	

B - Caratteristiche metodologiche dell'offerta (lavori)				Commissionario 1 (Ing. Giovanni Tocco, Presidente)	Commissionario 2 (Ing. Claudio Mei, componente)	Commissionario 3 (Arch. Sandra Abai, componente)	MEDIA
B1	ORGANIZZAZIONE – RISORSE UMANE E STRUMENTALI	Verità valutata positivamente l'organizzazione lavorativa proposta, con riferimento a: <ul style="list-style-type: none"> - proposta relativa alla consistenza del personale che il concorrente intende proporre e impiegare per la esecuzione dei lavori con specifico riferimento al numero, alle qualifiche professionali, alle esperienze nelle varie fasce di orario, nonché feriali e festive, impegnate nelle varie lavorazioni previste nell'appalto; - modalità di sostituzione del personale per ferie, malattie, infortuni; - organizzazione delle risorse umane nella esecuzione degli interventi; - formazione e abilitazioni del personale proposto, nonché eventuali il piano di formazione in materia affini ai lavori; - macchinari, attrezzature e strumentazione, varia che il concorrente intende proporre e che siano funzionali e qualificate per l'esecuzione dei lavori in appalto. 	0,85	0,92	0,89	0,89	
B2	ORGANIZZAZIONE DEL CANTIERE E GESTIONE DELLE CRITICITÀ	Il concorrente dovrà illustrare, nel dettaglio, la modalità operativa che si intendono proporre al fine di migliorare il sistema di cantiere/organizzazione previsto nel Progetto di Fattibilità Tecnica ed Economica posto a base di gara. Sarà considerata migliore quell'offerta per la quale la relazione dimostri: - la migliore organizzazione operativa del cantiere, in linea con possibilità di desumere la capacità di ottimizzare il lavoro, specie relativamente a profili di efficientamento e sicurezza, che il concorrente può conseguire tramite la gestione degli spazi; - la migliore organizzazione operativa del cantiere in linea con ottimizzazione e sviluppo del cantiere secondo logiche finalistic/consensive oppure simultanee, ovvero mediante sovrapposizione ed apertura di più fronti di lavori in contemporanea, anche al fine di consentire eventuali rilasci progressivi delle aree.	0,85	0,92	0,89	0,89	
B3	ATTIVITÀ DI CONTROLLO E VERIFICA:	Sarà valutata positivamente l'offerta che descriverà con chiarezza quali siano le attività di controllo e verifica sulle lavorazioni previste in appalto, sull'approvvigionamento dei materiali, o delle apparecchiature, sulla verifica dei tempi di realizzazione delle opere e, in generale, su tutto ciò che occorre per garantire l'ultimazione dei lavori entro i termini stabilito per l'ultimazione delle opere e consentire la condizione di tale controllo anche alla Committenza e alla Direzione dei Lavori.	0,70	0,83	0,88	0,81	
B4	SOSTENIBILITÀ DEL CANTIERE:	- utilizzo di attrezzature e mezzi con ridotto miscelo di emissioni in atmosfera, nel rispetto delle norme europee relative ai mezzi NRMAM (Non-Road Mobile Machinery); - utilizzo di GPL, metano;	0,70	0,90	0,87	0,82	
B5	AZIONI MIGLIORATIVE RISPETTO ALL'APPLICAZIONE DEL PRINCIPIO DNSH	Saranno valutate positivamente tutte le azioni messe in atto dall'appaltatore, e accuratamente descritte, che concretamente rappresentino un miglioramento, rispetto a quanto previsto nel progetto, nella direzione indicata dal principio DNSH ("Do No Significant Harm" - DNSH), come definito dal Regolamento UE 853/2020, dal Regolamento (UE) 2021/241 e come esplicito della Comunicazione della Commissione Europea COM (2021) 1054 (Orientamenti tecnici sull'applicazione del chiaro principio, a norma del regolamento sul dispositivo per la ripresa e la resilienza), di non arrecare danno a nessuno degli obiettivi ambientali, ulteriori rispetto a quanto richiesto nel punto B4.	0,50	0,70	0,82	0,67	

C - CRITERI PREMIALI ex art. 47 del D.L. 77/2021, legge 108/2021				Tabellare - ASSEGNATO	Assegnabile
C1	Possesto della certificazione di responsabilità sociale ed etica su 8000 o equivalente. Verità assegnato 1 punto per il possesso della suddetta certificazione.		1	1	
C2	Impiego o assunzione di persone con disabilità in quota eccedente l'obbligo minimo di legge. Il punteggio massimo attribuibile al suddetto criterio è pari a 1 punto, da assegnare qualora venga assunta una unità eccedente l'obbligo minimo di legge. Non verrà attribuito alcun punto aggiuntivo in caso di impiego/assunzione di un numero di persone con disabilità eccedenti l'unità.		1	1	
C3	Assenza di verbali di discriminazione di genere. Sarà valutata l'assenza, nei tre anni antecedenti la data di presentazione dell'offerta, di verbali di conciliazione extragiudiziale per discriminazione di genere con ufficio consiglieria di parità. Verità assegnato 1 punto per l'assenza di verbali.		1	1	
C4	Adozione di un welfare aziendale orientato a fornire sostegno ai giovani dipendenti (sono considerati giovani i dipendenti fino ai 36 anni di età) attraverso i seguenti interventi: <ul style="list-style-type: none"> a) adozione di misure a favore la conciliazione dei tempi di vita e di lavoro b) adozione di una formazione professionale dedicata ai giovani dipendenti con l'attivazione di percorsi formativi specifici per l'insediamento nel contesto aziendale delle nuove figure professionali e per l'aggiornamento costante delle risorse presenti c) adozione di una formazione professionale dedicata ai giovani dipendenti con l'attivazione di digital skills e utilizzo consapevole e responsabile delle piattaforme digitali. 		3	da 0 a 3	
D - CRITERI PREMIALI CAM Affidamento di servizi di progettazione e affidamento di lavori per interventi edilizi (approvato con DM 23 giugno 2022 n. 256, GURI n. 183 del 8 agosto 2022 - in vigore dal 4 dicembre 2022)				Tabellare - ASSEGNATO	Assegnabile
D1	È attribuito un punteggio premiale all'operatore economico, che include, nel gruppo di lavoro, un progettista esperto sugli aspetti ambientali ed energetici degli edifici, certificato da un organismo di valutazione della conformità accreditato secondo la norma internazionale UNI CEI EN ISO/IEC 17024.	Competenza tecnica del progettista:	0	2	
D2	È attribuito un punteggio premiale all'operatore economico che dimostra la propria capacità di gestire gli aspetti ambientali dell'intero processo (pre-disposizione delle aree di cantiere, gestione dei mezzi e dei macchinari, gestione del cantiere, gestione della catena di fornitura ecc), attraverso il possesso della registrazione sull'adesione volontaria delle organizzazioni a un sistema comunitario di ecogestione e audit (EMAS), regolamento (CE) n. 1221/2009, o della certificazione secondo la norma tecnica UNI EN ISO 14001.	Sistema di gestione ambientale:	2	2	
E - CRITERI PREMIALI ex art. 108 comma 7 del D.Lgs. 38/2023				Tabellare - ASSEGNATO	Assegnabile
E1	Possesto della certificazione della parità di genere di cui all'articolo 46-bis del codice delle pari opportunità tra uomo e donna, di cui al decreto legislativo 11 aprile 2008, n. 198 *		2	2	



P.N.R. Missione 3 Componente 2 Investimento 2.1 - Rigenerazione Urbana DPCM 21.01.2021
 Rifinanziamento della ex-Centrale elettrica della Grande Mineraria di Serbariu come Area della Città di Fondazione e Sviluppo del Movimento

Il Presidente
 Giovanni Tocco

Il Segretario
 Debora Russo

Il Commissario
 Claudio Mei

Il Commissario
 Sandra Abai

A - Caratteristiche metodologiche dell'offerta (progettazione)		Media voto commissari		
		ARCO	CONSCOOP	ISAM
A1	CAPACITÀ A REALIZZARE LA PRESTAZIONE SOTTO IL PROFILO TECNICO	0,88	0,83	0,77
A2	COERENZA GRUPPO DI LAVORO	0,86	0,77	0,76
A3	MODALITA' ESECUZIONE SERVIZIO DI PROGETTAZIONE	0,91	0,79	0,87
B - Caratteristiche metodologiche dell'offerta (lavori)		Media voto commissari		
		ARCO	CONSCOOP	ISAM
B1	ORGANIZZAZIONE - RISORSE UMANE E STRUMENTALI	0,84	0,89	0,88
B2	ORGANIZZAZIONE DEL CANTIERE E GESTIONE DELLE CRITICITA'	0,87	0,89	0,92
B3	ATTIVITA' DI CONTROLLO E VERIFICA:	0,87	0,81	0,87
B4	SOSTENIBILITA' DEL CANTIERE:	0,78	0,82	0,82
B5	AZIONI MIGLIORATIVE RISPETTO ALL'APPLICAZIONE DEL PRINCIPIO DNSH	0,73	0,67	0,83

RIPARAMETRAZIONE		
ARCO	CONSCOOP	ISAM
1,00	0,95	0,88
1,00	0,90	0,89
1,00	0,88	0,97
RIPARAMETRAZIONE		
ARCO	CONSCOOP	ISAM
0,96	1,00	1,00
0,94	0,97	1,00
1,00	0,93	1,00
0,96	1,00	1,00
0,89	0,82	1,00

Punteggio massimo
10,00
5,00
8,00
Punteggio massimo
15,00
10,00
8,00
5,00
2,00

	PUNTEGGI RIP. OFFERTA TECNICA		
	ARCO	CONSCOOP	ISAM
A1	10,00	9,50	8,80
A2	5,00	4,50	4,45
A3	8,00	7,04	7,76
A	23,00	21,04	21,01
B1	14,40	15,00	14,95
B2	9,40	9,70	10,00
B3	8,00	7,44	8,00
B4	4,80	5,00	5,00
B5	1,78	1,64	2,00
B	38,38	38,78	39,95

C - CRITERI PREMIALI ex art. 47 del D.L. 77/2021, legge 108/2021		Punteggio tabellare
C1		1
C2		1
C3		1
C4		3

C - punteggio tabellare risultante			
	ARCO	CONSCOOP	ISAM
C1	1	1	1
C2	1	1	1
C3	1	1	1
C4	3	3	3
C	6	6	6

D - CRITERI PREMIALI CAM Affidamento di servizi di progettazione e affidamento di lavori per interventi edilizi (approvato con DM 23 giugno 2022 n. 256, GURI n. 183 del 8 agosto 2022 - in vigore dal 4 dicembre 2022)		Punteggio tabellare
D1		2
D2		2

D - punteggio tabellare risultante			
	ARCO	CONSCOOP	ISAM
D1	2	0	2
D2	2	2	2
D	4	2	4

E - CRITERI PREMIALI ex art. 108 comma 7 del D.Lgs. 36/2023		Punteggio tabellare
E1		2

E - punteggio tabellare risultante			
	ARCO	CONSCOOP	ISAM
E1	0	2	2

Il Presidente

Giuseppe...

Il Segretario

Debra Muscas

I Commissari

Claudio...

Sancho Alberi



PNRR - Missione 5. Componente 2. Investimento 2.1 "Rigenerazione Urbana DPCM 21/01/2021"
 Rifunzionizzazione della ex-Centrale elettrica della Grande Miniera di Serbarius come Museo della Città di Fondazione e Archivio del Novecento

RIEPILOGO FINALE OFFERTA TECNICA			
	ARCO	CONSCOOP	ISAM
A1	10,00	9,50	8,80
A2	5,00	4,50	4,45
A3	8,00	7,04	7,76
B1	14,40	15,00	14,95
B2	9,40	9,70	10,00
B3	8,00	7,44	8,00
B4	4,80	5,00	5,00
B5	1,78	1,64	2,00
C1	1,00	1,00	1,00
C2	1,00	1,00	1,00
C3	1,00	1,00	1,00
C4	3,00	3,00	3,00
D1	2,00	0,00	2,00
D2	2,00	2,00	2,00
E1	0,00	2,00	2,00
TOTALE	71,38	69,82	72,96