

CITTÀ DI CARBONIA

Provincia Del Sud Sardegna

DETERMINAZIONE

2 SERVIZIO N. 44 DEL 30-03-2020

OGGETTO: 17PTR02.00 PROGRAMMAZIONE UNITARIA 2014-2016 - POR FESR SARDEGNA 2014/2020 - ASSE PRIORITARIO IV "ENERGIA SOSTENIBILE E QUALITÀ DELLA VITA" - AZIONI 4.1.1. E 4.3.1. "INTERVENTI DI EFFICIENTAMENTO ENERGETICO NEGLI EDIFICI PUBBLICI E DI REALIZZAZIONE DI MICRO RETI NELLE STRUTTURE PUBBLICHE NELLA REGIONE SARDEGNA". LAVORI DI EFFICIENTAMENTO E RIQUALIFICAZIONE ENERGETICA DEL EX- TRIBUNALE DI VIA XVIII DICEMBRE (CUP01 G86I17000010001 PER L'AZIONE 4.1.1 E CUP02 G86I17000020001 PER L'AZIONE 4.3.1) SERVIZIO DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA ATTINENTE LA DIREZIONE LAVORI MISURA CONTABILITÀ E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN ESECUZIONE – AFFIDAMENTO EX-ART.36 COMMA 2 LETTERA B) DEL DLGS.50/2016 MEDIANTE RICHIESTA DI OFFERTA R.D.O SUL CAT SARDEGNA CIG 8246153CB7 – NOMINA COMMISSIONE GIUDICATRICE

2 SERVIZIO

UFFICIO LAVORI PUBBLICI

IL DIRIGENTE DEL II SERVIZIO

Premesso che con Determinazione del II Servizio n 38 del 13/03/2020 :

1. è stata avviata la procedura di cui all'articolo 36, comma 2, lettera b) del DLgs.50/2016 da espletarsi tramite ricorso alla richiesta di offerta R.d.O nella piattaforma "Sardegna CAT" per l'affidamento del servizio di ingegneria e architettura attinente la Direzione Lavori misura contabilità e coordinamento della sicurezza in esecuzione dei lavori di efficientamento e riqualificazione energetica del ex-tribunale di via XVIII Dicembre;
2. si è disposto di assumere quale criterio di affidamento del contratto il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del criterio del miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi dell'art. 95 comma 2 del Dlgs 50/2016.

Dato atto che la nomina dei commissari e la costituzione della commissione devono avvenire dopo la scadenza del termine fissato per la presentazione delle offerte.

Dato atto che:

1. il termine di scadenza previsto per la presentazione delle offerte era stabilito nel 30/03/2020 alle ore 10:00.
2. entro suddetto termine sono pervenute due offerte;

Visto l'art. 77 del D.Lgs n. 50/2016 il quale dispone che:

1. Nelle procedure di aggiudicazione di contratti di appalti o di concessioni, limitatamente ai casi di aggiudicazione con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa la valutazione delle offerte dal punto di vista tecnico ed economico è affidata ad una commissione giudicatrice, composta da esperti nello specifico settore cui afferisce l'oggetto del contratto.

2. La commissione è costituita da un numero dispari di commissari, non superiore a cinque, individuato dalla stazione appaltante e può lavorare a distanza con procedure telematiche che salvaguardino la riservatezza delle comunicazioni.

3. I commissari sono scelti fra gli esperti iscritti all'Albo istituito presso l'ANAC di cui all'articolo 78 .omississ...

4. I commissari non devono aver svolto né possono svolgere alcun'altra funzione o incarico tecnico o amministrativo relativamente al contratto del cui affidamento si tratta. La nomina del RUP a membro delle commissioni di gara è valutata con riferimento alla singola procedura.

Considerato che la legge di conversione del DL 32/2019, n. 55/2019 ha sospeso – fino al 31/12/2020 la procedura di avvio dell'albo di cui al citato art. 77 del D.Lgs n. 50/2016 disponendo che le commissioni di gara vengono nominate dalla stazione appaltante interessata con preve regole di competenza e trasparenza.

Visto il Regolamento approvato con Deliberazione di Giunta Comunale n. 177 del 22/11/2016 recante approvazione dei “Criteri Generali per la nomina dei componenti delle commissioni giudicatrici di contratti di Appalti o di Concessioni” e s.m.i.;

Appurato che la competenza alla nomina della Commissione ai sensi dell'art. 5 del Regolamento di cui sopra è del Dirigente del servizio competente per l'aggiudicazione, mediante apposita determinazione da emanarsi in data successiva alla scadenza del termine di presentazione delle offerte.

Dato atto che il Regolamento di cui sopra prevede che i componenti delle Commissioni “sono selezionati tra il personale del Comune di Carbonia e sono individuati:

a) Il presidente, tra il personale Dirigente;

b) I commissari diversi dal presidente, tra il personale appartenente alla categoria D ovvero tra i Dirigenti”

Dato atto che a seguito del collocamento in aspettativa dell'Ing Mario Mammarella RUP del procedimento dei lavori in oggetto le funzioni di Responsabile del Procedimento in esecuzione sono state assunte dal Dirigente del Servizio Tecnico nella persona dell'ing Alberto Siletto, con determinazione n 17 del 10/02/2020;

Appurato che:

1. secondo la più recente giurisprudenza del Consiglio di Stato (CdS sez. III, 26.10.2018 n. 6089) la questione della incompatibilità del RUP a far parte della commissione di gara è da intendersi superata, in quanto oltre al comma 4 dell'articolo 77 – che comunque rimette la decisione, se inserire o meno il responsabile del procedimento, nella commissione di gara -in ogni caso la situazione di incompatibilità va valutata in concreto e di essa deve fornirsi adeguata e ragionevole prova (tra le altre Cons. Stato, V, 26 aprile 2018, n. 2536, e, per il passato cfr. Cons. Stato, V, 23 marzo 2015, n. 1565);

2. la procedura di tipo negoziato si caratterizza per la semplificazione della stessa, compresa la possibilità di cumulare più ruoli nell'appalto (cfr. tra le altre sentenza 30 settembre 2019, n. 1251 il Tribunale Amministrativo Regionale per la Puglia);

Considerato che:

1. la procedura per la selezione del professionista cui affidare il Servizio di ingegneria e architettura attinente la Direzione Lavori misura contabilità e coordinamento della sicurezza in esecuzione, dei lavori in oggetto è *in primis*, una procedura semplificata e pertanto sussiste la possibilità di cumulare più ruoli nell'appalto;

2. *in secundis*, trattandosi nel caso di specie di valutazione di offerte relative all'espletamento di un servizio di ingegneria, appare opportuno che le funzioni del Presidente siano svolte da un Dirigente Tecnico;

3. nel comune di Carbonia esiste solo una figura di Dirigente Tecnico;

Ritenuto pertanto, designare la Commissione giudicatrice individuando i Commissari diversi dal Presidente, tra i dipendenti in servizio che abbiano comprovata e documentata esperienza tecnica nelle materie oggetto dell'appalto e riservando, per le ragioni sopra esposte la Presidenza della Commissione al Dirigente del servizio Tecnico;

Visti i curricula dei sottoindicati:

1. Ing Claudio Mei, funzionario tecnico cat D;

2. Arch Ing Enrico Potenza, P.O del settore urbanistica;

Dato atto che la Dott.ssa Sandra Mei, Istruttore Amministrativo Ufficio Lavori pubblici, svolgerà le funzioni di Segretario Verbalizzante;

Accertata l'insussistenza di cause ostative alla nomina a componente della commissione giudicatrice di cui ai commi 4, 5 e 6 dell'articolo 77 del D.Lgs n. 50/2016;

Dato atto che, ai sensi dell'art. 29 comma 1 del D.Lgs.50/2016, la composizione della Commissione giudicatrice e i curricula dei suoi componenti devono essere pubblicati sul profilo del committente, nella sezione “Amministrazione Trasparente”;

D E T E R M I N A

Per le motivazioni tutte esplicitate in premessa che vanno a costituire parte integrante e sostanziale del sottostante dispositivo:

1. di nominare i seguenti componenti della Commissione giudicatrice per la procedura di affidamento ex art. 36 comma 2 lettera b) del D.lgs 50/2016 del **Servizio di ingegneria e architettura attinente la Direzione Lavori misura contabilità e coordinamento della sicurezza in esecuzione dei lavori di** efficientamento e riqualificazione energetica del ex-tribunale di via XVIII Dicembre:
 - a. Ing Claudio Mei, funzionario tecnico cat D;
 - b. Arch Ing Enrico Potenza, P.O del settore urbanistica;
2. di riservare, la Presidenza della Commissione al Dirigente del servizio Tecnico;
3. di nominare la Dott.ssa Sandra Mei, Istruttore Amministrativo Ufficio Lavori pubblici Segretario Verbalizzante;
4. di disporre che la presente Determinazione e i curricula dei componenti della Commissione giudicatrice vengano pubblicati sul profilo del committente, nella sezione “Amministrazione Trasparente” ai sensi e per gli effetti dell’art. 29, comma 1, del D.Lgs. 50/2016;
5. di dichiarare, ai sensi dell’art. 6 bis della legge n. 241/1990 e s.m.i., di non trovarsi in situazione di conflitto di interessi, neppure potenziale, rispetto all’adozione del presente provvedimento.

Il Dirigente del II Servizio
Ing Alberto Siletto

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs 82/2005 s.m.i. e rispettive norme collegate, il quale sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa.