



# CITTÀ DI CARBONIA

Provincia Del Sud Sardegna

## DETERMINAZIONE

4 SERVIZIO N. 8 DEL 20-01-2020

**OGGETTO:** PROCEDURA APERTA DA SVOLGERSI IN MODALITÀ TELEMATICA SU SARDEGNA CAT PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI TRASPORTO SCOLASTICO PER DIECI MESI. CIG 8118715F8C. NOMINA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

**4 SERVIZIO**

**UFFICIO PUBBLICA ISTRUZIONE**

### **Premesso che:**

- con Determinazione Dirigente Servizio IV n. 341 del 03/12/2019 è stata indetta una procedura aperta, ai sensi degli artt. 36 comma 9, 59 e 60 del d.lgs. 50/2016, da svolgersi in modalità telematica su Sardegna CAT per l'affidamento del servizio di trasporto scolastico per dieci mesi, con aggiudicazione secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 36 comma 9 bis e dell'art. 95 comma 4 lett. b) del D.Lgs. 50/2016 e sono stati approvati il Capitolato e lo Schema di Contratto predisposti dal RUP;
- con Determinazione Dirigente IV Servizio n. 344 del 04/12/2019 sono stati approvati gli atti di gara per l'affidamento del Servizio in oggetto;

**Dato atto** che entro il termine di scadenza previsto dal Bando (ore 09.00 del giorno 16/01/2020), sul portale del Sardegna CAT relativamente alla gara in oggetto, identificata con rfq\_347876, è pervenuta n. 1 (una) offerta e si rende necessario procedere alla nomina della Commissione giudicatrice di cui all'art. 77 del D.Lgs. 50/2016 per la valutazione, dal punto di vista tecnico ed economico, dell'offerta pervenuta;

**Visto** l'art. 77 del D.Lgs n. 50/2016 il quale dispone: che "1. Nelle procedure di aggiudicazione di contratti di appalti o di concessioni, limitatamente ai casi di aggiudicazione con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa la valutazione delle offerte dal punto di vista tecnico ed economico è affidata ad una commissione giudicatrice, composta da esperti nello specifico settore cui afferisce l'oggetto del contratto. 2. La commissione è costituita da un numero dispari di commissari, non superiore a cinque, individuato dalla stazione appaltante e può lavorare a distanza con procedure telematiche che salvaguardino la riservatezza delle comunicazioni. 3. I commissari sono scelti fra gli esperti iscritti all'Albo istituito presso l'ANAC di cui all'articolo 78 [omississ]... 4. I commissari non devono aver svolto né possono svolgere alcun'altra funzione o incarico tecnico o amministrativo relativamente al contratto del cui affidamento si tratta. La nomina del RUP a membro delle commissioni di gara è valutata con riferimento alla singola procedura."

**Considerato** che la legge di conversione del DL32/2019, n. 55/2019 ha sospeso – fino al 31/12/2020 - la procedura di avvio dell'albo di cui al citato art. 77 del D.Lgs n. 50/2016 disponendo che le commissioni di gara vengono nominate dalla stazione appaltante interessata con preve regole di competenza e trasparenza.

**Visto** il Regolamento approvato con Deliberazione di Giunta Comunale n. 177 di 22.11.2016 recante approvazione dei “Criteri Generali per la nomina dei componenti delle commissioni giudicatrici di contratti di Appalti o di Concessioni” e s.m.i.;

**Ritenuto** opportuno, pertanto, designare la Commissione, nel rispetto di quanto disposto dall'art. 77 del D. Lgs. n. 50/2016 e s.m.i individuando i Commissari secondo le regole vigenti presso questo Comune e, in particolare riservando la Presidenza della Commissione a un Dirigente dell'Ente, in virtù del principio di rotazione negli incarichi dei presidenti di gara e il ruolo di commissari a dipendenti in servizio che abbiano provata e documentata esperienza tecnica nelle materie oggetto dell'appalto;

**Visti** i curricula dei sotto indicati:

- Dott. Giorgio Desogus, Dirigente I Servizio che ha ricoperto il ruolo a vario titolo in procedure analoghe;
- Dott.ssa Erika Pitzalis, Istruttore Direttivo presso l'Ufficio Appalti, che ha maturato una pluriennale esperienza nell'espletamento di procedure comparative presso il settore di riferimento e, nella specie, di quelle condotte con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa;
- Ing. Lucia Pilleri, Funzionario Ingegnere presso il IV Servizio, che ha maturato una pluriennale esperienza nell'espletamento di procedure comparative presso il settore di riferimento e, nella specie di quelle condotte con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa;

**Precisato che** la Dott.ssa Rita Bove, Istruttore Direttivo Ufficio Appalti, svolgerà le funzioni di Segretario Verbalizzante;

**Accertata** l'insussistenza di cause ostative alla nomina a componente della commissione giudicatrice di cui ai commi 4, 5 e 6 dell'articolo 77 del D.Lgs n. 50/2016;

**Dato atto che**, ai sensi dell'art. 29 comma 1 del D.Lgs. 50/2016, la composizione della Commissione giudicatrice e i *curricula* dei suoi componenti devono essere pubblicati sul profilo del committente, nella sezione “Amministrazione Trasparente”;

**Visto** il D.Lgs. 50/2016 e in particolare gli articoli 29 e 77;

**D E T E R M I N A**

**Per le motivazioni tutte esplicitate in premessa che vanno a costituire parte integrante e sostanziale del sottostante dispositivo:**

**1. di nominare**, per l'espletamento della procedura di gara in oggetto, i seguenti componenti della Commissione giudicatrice:

- |   |             |
|---|-------------|
| - Dott. Giorgio Desogus – Dirigente Servizio I                      | Presidente  |
| - Dott.ssa Erika Pitzalis – Istruttore Direttivo Amm.vo Servizio IV | Commissario |
| - Ing. Lucia Pilleri – Funzionario Tecnico Servizio IV              | Commissario |

dando atto che la Dott.ssa Rita Bove, Istruttore Direttivo Ufficio Appalti, svolgerà le funzioni di Segretario Verbalizzante;

**2. di disporre** che la presente Determinazione e i curricula dei componenti della Commissione giudicatrice vengano pubblicati sul profilo del committente, nella sezione "Amministrazione Trasparente" ai sensi e per gli effetti dell'art. 29, comma 1, del D.Lgs. 50/2016;

**3. di dare atto** che la presente Determinazione è esecutiva al momento dell'apposizione del solo visto sulla regolarità tecnica;

**4. di dichiarare**, ai sensi dell'art. 6 bis della legge n. 241/1990 e s.m.i., di non trovarsi in situazione di conflitto di interessi, neppure potenziale, rispetto all'adozione del presente provvedimento e che non risulta agli atti della Scrivente alcuna dichiarazione del RUP circa la sussistenza di situazione di conflitto di interessi, anche solo potenziale, rispetto all'istruttoria del presente provvedimento.

Il Dirigente del Servizio IV

Dott.ssa Marcella Munaro

**Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs 82/2005 s.m.i. e rispettive norme collegate, il quale sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa.**