

COMUNE DI CARBONIA

PROVINCIA DEL SUD SARDEGNA

VERBALE DI GARA N. 5

OGGETTO: GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA DA SVOLGERSI IN MODALITÀ TELEMATICA SU SARDEGNA CAT PER L'APPALTO PER LA GESTIONE DEL SERVIZIO DI RISTORAZIONE SCOLASTICA PER LE SCUOLE STATALI DELL'INFANZIA, PRIMARIE E SECONDARIE DI 1° GRADO. PERIODO: 2020/2023. CIG 80597815AF

L'anno DUEMILAVENTI, il giorno TRE del mese di FEBBRAIO alle ore 09:10 nella sede del Palazzo Comunale sito in piazza Roma 1, si è riunita in seduta riservata la Commissione giudicatrice nominata con Determinazione Dirigente Servizio IV n. 373 del 16/12/2019 e così composta:

Dott.ssa Cristina Pillola – Dirigente Servizio III	Presidente
Ing. Giovanni Tocco – P.O. Servizio Ambiente	Commissario
Dott. Gianluca Massa - Istruttore Direttivo Settore Tributi	Commissario

Svolge le funzioni di Segretario verbalizzante la Dott.ssa Rita Bove, Istruttore Direttivo Ufficio Appalti.

PREMESSO CHE

- con Determinazione Dirigente Servizio IV n. 300 del 30/10/2019 è stata indetta una procedura aperta, ai sensi degli artt. 59 e 60 del D.Lgs. 50/2016, da svolgersi in modalità telematica su Sardegna CAT per l'appalto per la gestione del servizio di ristorazione scolastica per le scuole statali dell'infanzia, primarie e secondarie di 1° grado. Periodo: 2020/2023, con aggiudicazione secondo il criterio dell'Offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95 comma 2 del D. Lgs. 50/2016;
- con Determinazione Dirigente Servizio IV n. 304 del 04/11/2019 sono stati approvati il Bando di gara, il Disciplinare, il modulo "Domanda di Partecipazione" e il "Modulo Offerta Economica", predisposti dall'Ufficio Appalti sulla base delle prescrizioni contenute nel Capitolato Speciale d'Appalto e negli ulteriori elaborati progettuali predisposti dal RUP, nonché del Bando-tipo n. 1/2017 approvato dal Consiglio dell'ANAC con delibera n. 1228 del 22 novembre 2017 e ss.mm.ii., opportunamente adattato nella parte relativa alla presentazione delle offerte, in quanto la procedura si svolgerà in modalità elettronica sulla piattaforma del Sardegna CAT;
- il valore stimato dell'appalto è di € 1.343.284,87 oltre Iva di legge comprensivo di € 1.300,00 per oneri per la sicurezza derivanti da rischi interferenziali non soggetti a ribasso;

- la base d'asta è costituita dal prezzo del singolo pasto pari a € 5,0985 oltre Iva e oltre € 0,0044 per oneri per la sicurezza derivanti da rischi interferenziali non soggetti a ribasso;
- la R.d.O. per tutti, relativa alla procedura aperta di cui all'oggetto, identificata con rfq_345925, è stata pubblicata sul Sardegna Cat, prevedendo come termine ultimo per la presentazione delle offerte le ore 09:00 del 13/12/2019 e fissando la prima seduta di gara alle ore 10:00 del giorno 13/12/2019;
- il Bando di gara è stato pubblicato secondo la normativa vigente;
- come da Verbale di gara n. 1 del 13/12/2019, entro le ore 09:00 del giorno 13/12/2019 sulla piattaforma del Sardegna CAT, sono pervenute n. 5 (cinque) offerte appartenenti rispettivamente alla E.P. S.p.A. di Roma, alla Esperienze 84 Società Cooperativa a r.l. di Poggio Moiano (RI), alla Markas S.R.L. di Bolzano, alla Sodexo Italia S.p.A. di Cinisello Balsamo (MI), alla Vivenda S.p.A. di Roma;
- con Determinazione Dirigente Servizio IV n. 373 del 16/12/2019 è stata nominata la Commissione giudicatrice per la valutazione, dal punto di vista tecnico ed economico, dell'offerta pervenuta;
- come si evince dal Verbale di gara n. 1 del 13/12/2019, approvato con Determinazione Dirigente Servizio IV n. 3 del 07/01/2020 la E.P. S.p.A. di Roma, la Esperienze 84 Società Cooperativa a r.l. di Poggio Moiano (RI), la Markas S.R.L. di Bolzano, la Sodexo Italia S.p.A. di Cinisello Balsamo (MI) e la Vivenda S.p.A. di Roma sono state tutte ammesse alla fase successiva di gara. Del provvedimento con cui è stata approvata l'ammissione alla procedura di cui all'oggetto è stato dato avviso alle cinque concorrente mediante pec n. 831/2020 del 08/01/2020;
- come da avviso pubblicato il 14/01/2020 sul sito della Amministrazione procedente, è stata resa nota la data di riunione della Commissione giudicatrice in seduta pubblica, fissata per il 16/01/2020 alle ore 09.00, per l'apertura delle busta contenenti le offerte tecniche;
- come si evince dal Verbale di gara n. 2 del 16/01/2020, la Commissione giudicatrice ha proceduto all'apertura delle "Buste Tecniche" contenenti le Offerte Tecniche delle cinque concorrenti, dando atto del contenuto delle stesse;
- come si evince dal Verbale di gara n. 3 del 30/01/2020, la Commissione giudicatrice, prima dell'esame puntuale delle offerte tecniche ha preso visione dei documenti di gara ed in particolare del Disciplinare di gara e dell'"Allegato n. 8 – Scheda derrate alimentari", ha dato lettura dei chiarimenti richiesti dai concorrenti e pubblicati sul sito della Stazione appaltante, nonché sulla piattaforma del Sardegna CAT nell'area visibile ai fornitori relativa alla RDO identificata con rfq_345925 e relativamente al criterio di valutazione "*PRODOTTI BIOLOGICI, DOP, IGP, TRADIZIONALI, DA LOTTA INTEGRATA*" ha deciso di predisporre una apposita tabella di valutazione (*Tabella A – Assegnazione punteggio*);
- come da verbale n. 4 del 31/01/2020, la Commissione giudicatrice ha proseguito i lavori con la lettura degli elaborati descrittivi dell'offerta tecnica presentati dalle concorrenti in riferimento all'esposizione delle modalità operative e delle prestazioni relative ai requisiti minimi

inderogabili richiesti per l'esecuzione del servizio dettagliati nel Capitolato, nonché con la lettura degli elaborati descrittivi e dell'"Allegato n. 8 – Scheda derrate alimentari" compilato dai singoli concorrenti rispetto al primo criterio di valutazione "PRODOTTI BIOLOGICI, DOP, IGP, TRADIZIONALI, DA LOTTA INTEGRATA" e attribuito il corrispondente punteggio a ciascuna delle offerte delle cinque concorrenti, così come riportato nella "Tabella A – Assegnazione punteggio" allegata al verbale n. 4. La Commissione, altresì, ha predisposto una tabella denominata "Tabella B – Riepilogo punteggi" in cui è stato riportato l'incremento percentuale complessivo riscontrato per ciascuna concorrente per le macro categorie merceologiche nonché il corrispondente punteggio conseguito per il su indicato criterio di valutazione. La "Tabella B – Riepilogo punteggi", sarà progressivamente completata con i dati dichiarati da ciascuna concorrente rispetto a ciascun criterio di valutazione, con i corrispondenti punti conseguiti, nonché con il punteggio complessivo conseguito da ciascuna concorrente per l'offerta tecnica.

TUTTO CIÒ PREMESSO

Il Presidente, accertata la presenza di tutti i suoi componenti, apre la seduta riservata.

La Commissione prosegue i lavori con la lettura degli elaborati descrittivi presentati dalle concorrenti e altresì dell'"Allegato n. 8 – Scheda derrate alimentari" compilato da ciascuna concorrente rispetto al criterio di valutazione "PUNTEGGIO AGGIUNTIVO (RIFERIBILE ALLA PERCENTUALE MIGLIORATIVA) PER L'UTILIZZO DI PRODOTTI: ortofrutticoli a freschezza garantita; alimentari non ortofrutticoli e non rientranti tra quelli a "freschezza garantita", provenienti da territori siti entro il raggio di 50/70 km. dal Comune di Carbonia, per ridurre l'impatto ambientale connesso con i trasporti ed in particolare le emissioni di gas climalterante, come la CO₂; alimentari provenienti da agricoltura sociale " di seguito riportato:

PUNTEGGIO AGGIUNTIVO (RIFERIBILE ALLA PERCENTUALE MIGLIORATIVA) PER L'UTILIZZO DI PRODOTTI:	
ortofrutticoli a "freschezza garantita": punti 0,25 per ogni prodotto impiegato.	Max punti 5
alimentari non ortofrutticoli e non rientranti tra quelli a "freschezza garantita", provenienti da territori siti entro il raggio di 50/70 km. dal Comune di Carbonia, per ridurre l'impatto ambientale connesso con i trasporti ed in particolare le emissioni di gas climalterante, come la CO ₂ : punti 0,25 per ogni prodotto impiegato	Max punti 5
alimentari provenienti da agricoltura sociale: punti 0,20 per ogni prodotto impiegato.	Max punti 2

Si rileva l'incongruenza tra quanto dichiarato genericamente dalla concorrente **E.P. S.p.A.** nell'elaborato descrittivo, e i prodotti indicati nell'"Allegato n. 8 – Scheda derrate alimentari". La concorrente scrive infatti

a pag. 12 dell'elaborato: "La EP Spa in caso di aggiudicazione del servizio di ristorazione a favore del Comune di Carbonia offrirà n° 20 prodotti ortofrutticoli a "freschezza garantita"; "La EP Spa in caso di aggiudicazione del servizio di ristorazione a favore del Comune di Carbonia offrirà n° 20 prodotti non ortofrutticoli e non rientranti tra quelli a "freschezza garantita", provenienti da territori siti entro il raggio di 50/70 km dal Comune di Carbonia", "La EP Spa in caso di aggiudicazione del servizio di ristorazione a favore del Comune di Carbonia offrirà n° 10 prodotti alimentari provenienti da agricoltura sociale", tuttavia non ha indicato i singoli alimenti offerti e si rileva altresì, in riferimento ai prodotti alimentari provenienti da agricoltura sociale, una discrasia tra il numero di alimenti indicati nell'elaborato descrittivo (n.10 alimenti) e il numero di alimenti indicati nell'"Allegato n. 8 – Scheda derrate alimentari" (n. 18 alimenti).

Con riferimento alla concorrente **Esperienze 84 Società Cooperativa a r.l.** si evince una discrasia tra il tipo e il numero di alimenti dichiarati nell'elaborato descrittivo a pag. 17 e il tipo e il numero di alimenti indicati nell'"Allegato n. 8 – Scheda derrate alimentari".

La Commissione rileva altresì l'incongruenza tra quanto dichiarato genericamente dalla concorrente **Markas S.R.L.** nell'elaborato descrittivo, e i prodotti indicati nell'"Allegato n. 8 – Scheda derrate alimentari". La concorrente riporta infatti a pag. 5 una tabella dove dichiara quanto segue:

Ai fini del punteggio, Markas si impegna a fornire	nr 20 prodotti ortofrutticoli a "freschezza garantita": (ottenendo così 5 punti)
	nr 20 prodotti provenienti da territori siti entro il raggio di 50/70 km. (ottenendo così 5 punti)
	nr 10 prodotti provenienti da agricoltura sociale. (ottenendo così 2 punti)

tuttavia la concorrente non ha indicato i singoli alimenti offerti e si rileva altresì una discrasia tra il numero di alimenti indicati nell'elaborato descrittivo e il numero di alimenti indicati nell'"Allegato n. 8 – Scheda derrate alimentari". La **Markas S.R.L.** a pag. 6 dell'elaborato descrittivo dichiara inoltre: "Le caratteristiche migliorative, così come i quantitativi proposti, saranno funzionali alla stagionalità e reperibilità di mercato".

Relativamente a quanto dichiarato nell'elaborato descrittivo e nell'"Allegato n. 8 – Scheda derrate alimentari" dalla **Sodexo Italia S.p.A.** non si rilevano discordanze nel tipo e nel numero di alimenti offerti.

In riferimento alla concorrente **Vivenda S.p.A.** la Commissione rileva una discrasia tra il tipo e il numero di alimenti dichiarati nell'elaborato descrittivo a pagg. 21 e 22 e il tipo e il numero di alimenti indicati nell'"Allegato n. 8 – Scheda derrate alimentari" compilato dalla concorrente.

La Commissione, dato atto di quanto riportato nel Disciplinare di gara "L'operatore economico dovrà compilare l'allegata scheda (Allegato 8 – Scheda derrate alimentari): la mancata compilazione e sottoscrizione digitale impedirà l'attribuzione dei punteggi di cui sopra", considera come elementi valutabili ai fini dell'attribuzione del punteggio quanto le concorrenti hanno indicato nell'"Allegato n. 8 – Scheda derrate alimentari". La Commissione evidenzia ancora che, così come dispone il Disciplinare di gara

costituente *lex specialis di gara*, ai fini dell'attribuzione del relativo punteggio: "punti 0,25 per ogni prodotto impiegato", relativamente ai prodotti "provenienti da territori siti entro il raggio di 50/70 km. dal Comune di Carbonia, per ridurre l'impatto ambientale connesso con i trasporti ed in particolare le emissioni di gas climalterante, come la CO2", saranno conteggiati esclusivamente i prodotti "alimentari non ortofrutticoli e non rientranti tra quelli a freschezza garantita", indicati da ogni concorrente nell'"Allegato n. 8 – Scheda derrate alimentari".

Terminato l'esame delle offerte tecniche delle cinque concorrenti rispetto al criterio di valutazione "PUNTEGGIO AGGIUNTIVO (RIFERIBILE ALLA PERCENTUALE MIGLIORATIVA) PER L'UTILIZZO DI PRODOTTI: ortofrutticoli a freschezza garantita; alimentari non ortofrutticoli e non rientranti tra quelli a "freschezza garantita", provenienti da territori siti entro il raggio di 50/70 km. dal Comune di Carbonia, per ridurre l'impatto ambientale connesso con i trasporti ed in particolare le emissioni di gas climalterante, come la CO2; alimentari provenienti da agricoltura sociale", la Commissione attribuisce il corrispondente punteggio a ciascuna delle offerte delle cinque concorrenti così come riportato nella "Tabella B – Riepilogo punteggi" allegata al presente verbale.

La Commissione prosegue i lavori con la lettura degli elaborati descrittivi presentati dalle concorrenti e altresì dell'"Allegato n. 8 – Scheda derrate alimentari" compilato da ciascuna concorrente rispetto al criterio di valutazione "SPUNTINO DI METÀ MATTINA/POMERIGGIO Utilizzo di prodotti ortofrutticoli a "freschezza garantita": punti 0,25 per ogni prodotto impiegato. Utilizzo di prodotti alimentari non ortofrutticoli e non rientranti tra quelli a "freschezza garantita", provenienti da territori siti entro il raggio di 50/70 km. dal Comune di Carbonia, per ridurre l'impatto ambientale connesso con i trasporti ed in particolare le emissioni di gas climalterante, come la CO2: punti 0,25 per ogni prodotto impiegato. Utilizzo di prodotti alimentari provenienti da agricoltura sociale: punti 0,25 per ogni prodotto impiegato." di seguito riportato:

SPUNTINO DI METÀ MATTINA/POMERIGGIO	
Utilizzo di prodotti ortofrutticoli a "freschezza garantita": punti 0,25 per ogni prodotto impiegato.	Max punti 5
Utilizzo di prodotti alimentari non ortofrutticoli e non rientranti tra quelli a "freschezza garantita", provenienti da territori siti entro il raggio di 50/70 km. dal Comune di Carbonia, per ridurre l'impatto ambientale connesso con i trasporti ed in particolare le emissioni di gas climalterante, come la CO2: punti 0,25 per ogni prodotto impiegato	
Utilizzo di prodotti alimentari provenienti da agricoltura sociale: punti 0,25 per ogni prodotto impiegato.	

La Commissione preliminarmente esamina l'offerta tecnica della **E.P. S.p.A.** rilevando l'incongruenza tra quanto dichiarato genericamente dalla concorrente nell'elaborato descrittivo, e i prodotti indicati

nell'Allegato n. 8 – Scheda derrate alimentari". La concorrente scrive infatti a pag. 12 dell'elaborato: "la EP Spa in caso di aggiudicazione del servizio di ristorazione scolastica a favore del Comune di Carbonia offrirà: n° 10 prodotti ortofrutticoli a "freschezza garantita" e n° 10 prodotti non ortofrutticoli e non rientranti tra quelli a "freschezza garantita", provenienti da territori siti entro il raggio di 50/70 km dal Comune di Carbonia", tuttavia non ha indicato i singoli alimenti offerti e si rileva altresì una discrasia tra il numero di alimenti indicati nell'elaborato descrittivo e il numero di alimenti indicati nell'Allegato n. 8 – Scheda derrate alimentari".

La Commissione prosegue con l'esame dell'offerta tecnica della Esperienze 84 Società Cooperativa a r.l. rilevando una non perfetta corrispondenza tra quanto dichiarato dalla concorrente nell'elaborato descrittivo con riferimento alla ripartizione dei prodotti tra prodotti non ortofrutticoli e non rientranti tra quelli a "freschezza garantita", provenienti da territori siti entro il raggio di 50/70 km dal Comune di Carbonia e prodotti alimentari provenienti da agricoltura sociale, e i prodotti indicati nell'Allegato n. 8 – Scheda derrate alimentari".

La Commissione procede con l'esame dell'offerta tecnica della Markas S.R.L. rilevando una non perfetta corrispondenza tra quanto dichiarato genericamente dalla concorrente nell'elaborato descrittivo e i prodotti indicati nell'Allegato n. 8 – Scheda derrate alimentari". La Concorrente Markas S.R.L. così dichiara:



Ai fini del punteggio, Markas si impegna a fornire	nr 20 prodotti ortofrutticoli a "freschezza garantita", o provenienti da territori siti entro il raggio di 50/70 km o provenienti da agricoltura sociale. (ottenendo così 5 punti)
----------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------



tuttavia la concorrente non ha indicato i singoli alimenti offerti e si rileva altresì una discrasia tra il numero di alimenti indicati nell'elaborato descrittivo e il numero di alimenti indicati nell'Allegato n. 8 – Scheda derrate alimentari".



Relativamente a quanto dichiarato nell'elaborato descrittivo e nell'Allegato n. 8 – Scheda derrate alimentari" dalla Sodexo Italia S.p.A., la Commissione non rileva discordanze nel tipo e nel numero di alimenti offerti.

La Commissione procede infine con l'esame dell'offerta tecnica della Vivenda S.p.A. rilevando una non perfetta corrispondenza tra quanto dichiarato dalla concorrente nell'elaborato descrittivo e i prodotti indicati nell'Allegato n. 8 – Scheda derrate alimentari".

La Commissione, dato atto di quanto riportato nel Disciplinare di gara "L'operatore economico dovrà compilare l'allegata scheda (Allegato 8 – Scheda derrate alimentari): la mancata compilazione e sottoscrizione digitale impedirà l'attribuzione dei punteggi di cui sopra", considera come elementi valutabili ai fini dell'attribuzione del punteggio quanto le concorrenti hanno indicato nell'Allegato n. 8 – Scheda derrate alimentari". La Commissione evidenzia inoltre che, così come dispone il Disciplinare di gara costituente *lex specialis di gara*, ai fini dell'attribuzione del relativo punteggio: "punti 0,25 per ogni prodotto impiegato", relativamente ai prodotti "provenienti da territori siti entro il raggio di 50/70 km. dal Comune di

Carbonia, per ridurre l'impatto ambientale connesso con i trasporti ed in particolare le emissioni di gas climalterante, come la CO2", saranno conteggiati esclusivamente i prodotti "alimentari non ortofrutticoli e non rientranti tra quelli a freschezza garantita", indicati da ogni concorrente nell'"Allegato n. 8 – Scheda derrate alimentari".

Terminato l'esame delle offerte tecniche rispetto al criterio di valutazione "SPUNTINO DI METÀ MATTINA/POMERIGGIO" la Commissione procede con l'attribuzione del corrispondente punteggio a ciascuna delle offerte delle cinque concorrenti così come riportato nella "Tabella B – Riepilogo punteggi" allegata al presente verbale.

La Commissione prosegue i lavori con la lettura degli elaborati descrittivi presentati dalle concorrenti e altresì dell'"Allegato n. 8 – Scheda derrate alimentari" compilato da ciascuna concorrente rispetto al criterio di valutazione "GIORNATA ALIMENTARE SARDA" di seguito riportato:

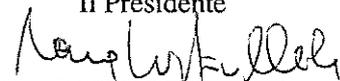
GIORNATA ALIMENTARE SARDA	
Si prevede la possibilità di assegnare dei punteggi all'offerente che si impegna a garantire menù interamente caratterizzati da specialità della cucina sarda mediante l'utilizzo di prodotti tipici e tradizionali. Cadenza menù "sardo" : tre giornate per anno scolastico: punti 1; quattro giornate per anno scolastico: punti 1,5; cinque giornate per anno scolastico: punti 2.	Max punti 2

Si esamina l'offerta tecnica della **E.P. S.p.A.** rispetto al suddetto criterio di valutazione. Successivamente la Commissione, sempre relativamente al suddetto criterio, esamina l'offerta tecnica proposta dalla **Esperienze 84 Società Cooperativa a r.l.**, si prosegue con l'esame dell'offerta tecnica della **Markas S.r.l.**, quindi con quella della **Sodexo Italia S.p.A.** e si conclude con l'esame dell'offerta tecnica della **Vivenda S.p.A.**

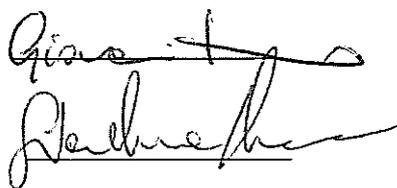
Terminato l'esame delle offerte tecniche rispetto al criterio di valutazione "GIORNATA ALIMENTARE SARDA" e attribuito il corrispondente punteggio a ciascuna delle offerte delle cinque concorrenti, così come riportato nella "Tabella B – Riepilogo punteggi" allegata al presente verbale, la Commissione giudicatrice sospende i lavori alle ore 12:00 e li aggiorna alle ore 09:00 del 05/02/2020.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente



I Commissari



Il Segretario Verbalizzante

