



COMUNE DI CARBONIA

PROVINCIA DEL SUD SARDEGNA

VERBALE DI GARA N. 5

OGGETTO: PROCEDURA NEGOZIATA AI SENSI DELL'ART. 1 COMMA 2 LETTERA B) DELLA L. N. 120 DEL 2020 PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI RECAPITO POSTALE DELLA CORRISPONDENZA DEL COMUNE DI CARBONIA – CIG 9691256572

L'anno DUEMILAVENTITRE il giorno VENTINOVE del mese di GIUGNO alle ore 09:10 nella sede del Palazzo Comunale sito in piazza Roma 1, si è riunita in seduta riservata la Commissione giudicatrice nominata con Determinazione Dirigente Settore IV n. 202 del 16/05/2023 e così composta

Dott.ssa Maria Cristina Pillola -Dirigente Settore III	Presidente
Dott.ssa Giuliana Tivolacci – Istruttore Amm.vo Settore I	Commissario
Dott. Antonello Pinna - Istruttore Amm.vo Settore I	Commissario

Svolge le funzioni di Segretario verbalizzante la Dott.ssa Rita Bove, Istruttore Direttivo Ufficio Appalti.

I componenti la Commissione e il Segretario hanno prodotto, ai sensi dell'articolo 47 del decreto del Presidente della Repubblica 28 dicembre 2000, n. 445, le dichiarazioni di insussistenza di conflitto di interessi (anche potenziale) e cause di inconfiribilità e incompatibilità nella procedura di appalto in oggetto.

PREMESSO CHE

- con la Deliberazione di G.C. n. 39 del 08.03.2023, avente ad oggetto: “Approvazione progetto e capitolato per l'affidamento triennale del servizio di corrispondenza postale del Comune di Carbonia”, la Giunta Comunale ha approvato il Capitolato speciale descrittivo e prestazionale e gli ulteriori elaborati costituenti il progetto di cui all'art. 23, comma 15 del D.Lgs. 50/2016 per l'affidamento triennale del servizio di corrispondenza postale del Comune di Carbonia che prevede una spesa complessiva di € 226.984,99 di cui € 185.868,84 per l'acquisizione del servizio e € 41.116,15 per somme a disposizione;
- con Determinazione Dirigente Settore I n. 40 del 10/03/2023 per le motivazioni ivi indicate è stata indetta una procedura negoziata ai sensi dell'art. 1 comma 2 lettera b) della L. n. 120 del 2020 da svolgersi in modalità telematica su Sardegna Cat mediante pubblicazione di una RDO aperta a tutti gli operatori economici iscritti alla data di pubblicazione della RDO nella Categoria merceologica “AL55 – servizi postali”, per l'affidamento triennale del servizio di recapito postale della

corrispondenza del Comune di Carbonia, con aggiudicazione secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95 del D.Lgs. 50/2016 e dell'art. 1 comma 3 della L.120/2020;

- con Determinazione Dirigente IV settore n. 127 del 28/03/2023 sono stati approvati la Lettera di invito, nonché il modulo “Domanda di partecipazione” e il modulo “Offerta Economica” predisposti dall'Ufficio Appalti sulla base delle prescrizioni contenute nel Capitolato Speciale d'Appalto e nella Determinazione Dirigente Settore I n. 40 del 10/03/2023;
- l'importo a base di gara è il valore triennale presunto dell'appalto pari a € 185.868,84;
- la RDO relativa alla procedura di cui all'oggetto, identificata sul Sardegna Cat con rfq_410501, prevedeva come termine ultimo per la presentazione delle offerte le ore 12 del 13/04/2023 e fissava la prima seduta di gara alle ore 09:30 del giorno 14/04/2023;
- con Determinazione Dirigente Settore IV n. 167 del 26/04/2023 sono stati approvati il Verbale di gara n. 1 e l'ammissione dei Concorrenti partecipanti alla procedura, ad esito della verifica da parte del Seggio di gara della documentazione attestante l'assenza dei motivi di esclusione di cui all'articolo 80 del D.Lgs. 50/2016, nonché la sussistenza dei requisiti di capacità tecnica e professionale dichiarati dagli operatori economici;
- con nota prot. n. 24775 del 26/04/2023, ai sensi dell'art. 76, comma 2 bis) del D. Lgs. 50/2016, è stato dato avviso ai concorrenti della Determinazione Dirigente Settore IV n. 167 del 26/04/2023 e la stessa è stata pubblicata ai sensi di legge;
- con avviso pubblicato sul profilo della Stazione Appaltante in “Amministrazione Trasparente” e trasmesso mezzo Sardegna CAT alle Concorrenti è stata data notizia della seduta, fissata per le ore 09.30 del 10/05/2023, per l'apertura delle buste contenenti le offerte tecniche delle concorrenti al solo fine della verifica di conformità e per l'estrazione dei candidati che comporranno la Commissione giudicatrice per la gara in oggetto;
- come da Verbale n. 2 del 10/05/2023 il seggio ha provveduto all'apertura delle buste contenenti le offerte tecniche delle concorrenti al solo fine della mera constatazione del contenuto e della loro conformità rispetto a quanto richiesto dalla Lettera di invito;
- come da Verbale n. 3 del 24/05/2023, per le ragioni ivi indicate, la Commissione ha rimesso gli atti della Concorrente Consegne Veloci di Michele Canu di Selargius (CA) al Settore IV – ufficio appalti per disporre l'esclusione e stante le dichiarazioni delle Concorrenti Gruppo La Nuova Posta srl con socio unico e Palav Servizi srl rilasciate nelle rispettive offerte tecniche e dato atto di quanto dispone il comma 5 lettera m) dell'articolo 80 del D.Lgs. 50/2016, vista la complessità della questione, la Commissione ha aggiornato la seduta al fine di un approfondimento normativo e giurisprudenziale in materia;
- come da Verbale n. 4 del 13/06/2023, la Commissione ha rimesso gli atti al RUP affinché, accertata la natura del “rapporto” tra le due concorrenti, Gruppo La Nuova Posta srl con socio unico e Palav Servizi srl, verifichi l'eventuale esistenza di un unico centro decisionale e pertanto se ricorre o meno una ipotesi di esclusione di cui al comma 5 lettera m) dell'articolo 80 del D.Lgs. 50/2016;

- con Determinazione n 262 del 23/06/2023, per le motivazioni ivi indicate, è stata esclusa la Concorrente Consegne Veloci di Michele Canu di Selargius (CA) e sono stati approvati i Verbali n. 2 e n.3;
- con nota trasmessa mezzo pec n. 36947 del 27/06/2023 e con pec di integrazione n. 36951 del 27/06/2023, è stata comunicata alla Concorrente Consegne Veloci di Michele Canu di Selargius (CA) l'esclusione dalla procedura di gara;

TUTTO CIÒ PREMESSO

Il Presidente, accertata la presenza di tutti i suoi componenti, apre la seduta di gara dando atto che

- con nota prot. Interno n. 35490 del 19/06/2023 gli atti della procedura sono stati rimessi al R.U.P. a seguito delle decisioni assunte dalla Commissione giudicatrice nella seduta del 13/06/2023;
- con nota prot. Interno n. 36818 del 26/06/2023 e a riscontro della nota su citata, il R.U.P. ha comunicato di ritenere che le offerte del Gruppo La Nuova Posta srl con socio unico e Palav Servizi srl non siano riconducibili ad un unico centro decisionale, tenuto conto di quanto dichiarato dalle due società e della relativa documentazione prodotta a seguito del sub procedimento attivato. Pertanto, il RUP ha rimesso gli atti alla Commissione giudicatrice.

Tutto ciò premesso in tale seduta e in eventuali sedute successive la Commissione procederà alla valutazione delle offerte tecniche delle due concorrenti in parola.

Il Presidente preliminarmente dà atto che il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi.

AMBITO	CRITERIO	SUBCRITERIO	PUNTI	Metodo di determinazione e del punteggio
1. Qualità della proposta (MAX 60 PUNTI)	1.1 Architettura generale dell'offerta (MAX 10 PUNTI)	<i>1.1.1-Chiarezza espositiva</i> (Capacità di sintesi e chiarezza nell'esposizione della proposta progettuale e delle soluzioni adottate)	5	<i>Qualitativo</i>
		<i>1.1.2-Completezza</i> (Completezza delle attività previste nell'offerta tecnica)	5	<i>Qualitativo</i>
	1.2 Qualità, efficacia e sostenibilità delle attività (MAX 50 PUNTI)	<i>1.2.1- Svolgimento servizio anche con uso di mezzi ecologici o ibridi (sia a trazione muscolare, sia a motore)</i> <ul style="list-style-type: none"> • Si = 2 • No = 0 	2	<i>Tabellare</i>
		<i>1.2.2- Contatto con l'utente per ulteriore recapito a domicilio</i>	30	<i>Quantitativo</i>

		<ul style="list-style-type: none"> • 2 = 30 • 1 = 12 • 0 = 0 		
		<p><i>1.2.3- Copertura territoriale regionale</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • 100%= 10 • 80%= 8 • 60%=6 • 40%=4 • 20%=2 • 0%= 0 	10	Quantitativo
		<p><i>1.2.4- Impegno a impiegare soggetti "svantaggiati", "molto svantaggiati" o "disabili" (secondo le definizioni previste dall'art. 2 punti 18, 19 e 20 del Regolamento CE 800/2008).</i></p> <p><i>2 punti per ciascuna unità sino a max 6 punti</i></p>	6	Quantitativo
		<p><i>1.2.5- Tracciabilità delle spedizioni</i></p> <p><i>Possibilità di monitoraggio in tempo reale dello stato di lavorazione delle spedizioni</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Si = 2 • No = 0 	2	Tabellare
2. Servizi aggiuntivi (MAX 10 PUNTI)	2.1 Quantità servizi aggiuntivi (MAX 3 PUNTI)	<p><i>2.1.1-Numero di attività/Servizi aggiuntivi proposti</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • 3 o più = 3 • 2 = 2 • 1 = 1 • 0 = 0 	3	Quantitativo
	2.2 Qualità servizi aggiuntivi (MAX 7 PUNTI)	<i>2.2.1-Attinenza rispetto all'oggetto</i>	4	Qualitativo
		<i>2.2.2-Efficacia ed efficienza rispetto all'oggetto dell'appalto</i>	3	Qualitativo
TOTALE			70	

Con riguardo ai punteggi indicati nella tabella sotto riportata, si precisa che nell'ultima colonna "Metodo di determinazione del punteggio" gli stessi sono distinti in:

- "Sub - parametri Quantitativi" la cui determinazione avviene secondo le istruzioni fornite in tabella;
- "Sub parametri Tabellari" vale a dire il punteggio fisso e predefinito, indicato in tabella, che sarà attribuito o non attribuito in ragione dell'offerta o mancata offerta di quanto specificatamente richiesto;

- “Sub – parametri Qualitativi” per i quali i punteggi saranno attribuiti in ragione dell’esercizio della discrezionalità tecnica spettante alla Commissione giudicatrice.

A ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato un punteggio discrezionale, è attribuito un coefficiente variabile da zero ad uno da parte di ciascun commissario.

I coefficienti variabili da zero a uno sono attribuiti da ciascun commissario discrezionalmente secondo la seguente griglia di giudizi:

GIUDIZIO SINTETICO DI VALUTAZIONE	MOTIVAZIONE	COEFFICIENTE
Eccellente	Offerta in grado di soddisfare pienamente e completamente le aspettative del committente in relazione alle prestazioni richieste	1,00
Buono	Offerta avente caratteristiche ampiamente idonee a garantire un livello più che soddisfacente delle prestazioni richieste	0,80
sufficiente	Offerta presentante caratteristiche tali da garantire il livello minimo delle prestazioni richieste.	0,60
Insufficiente	Offerta presentante carenze che possono compromettere la regolare esecuzione delle prestazioni richieste	0,40
Scarso	Offerta gravemente insufficiente al corretto espletamento delle prestazioni richieste	0,20
Nulla	Offerta assolutamente inadatta all’espletamento delle prestazioni richieste	0,00

La Commissione procederà quindi al calcolo della media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli Commissari arrotondata alla seconda cifra decimale. La media ottenuta, moltiplicata per il punteggio massimo attribuibile, determinerà il punteggio specifico per ogni singolo sub – criterio, secondo la formula di seguito indicata:

punteggio = media coeff. X punteggio massimo attribuibile

I punteggi verranno arrotondati alla seconda cifra decimale.

A ciascuno degli elementi quantitativi il relativo punteggio è assegnato secondo le istruzioni fornite nella tabella stessa.

Quanto agli elementi cui è assegnato un punteggio tabellare, il relativo punteggio è assegnato, automaticamente e in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell’offerta, dell’elemento richiesto.

La commissione, terminata l’attribuzione dei coefficienti agli elementi qualitativi e dei punteggi quantitativi e tabellari, procederà, in relazione a ciascuna offerta, all’attribuzione dei punteggi per ogni singolo criterio qualitativo secondo il seguente metodo:

$$C(a) = \sum_n [W_i * V(a)_i]$$

Dove:

C(a): indice di valutazione dell'offerta (a)

n: numero degli elementi di valutazione

W_i: coefficiente ponderale massimo attribuito all'elemento di valutazione i-esimo (punteggio massimo attribuibile per singolo elemento di valutazione)

V(a)_i: coefficiente variabile tra 0 e 1 della prestazione dell'offerta rispetto all'elemento di valutazione i-esimo

\sum **n**: sommatoria.

I punteggi verranno arrotondati alla seconda cifra decimale.

Al risultato della suddetta operazione verranno sommati i punteggi quantitativi e quelli tabellari, già espressi in valore assoluto, ottenuti dall'offerta del singolo concorrente. Pertanto, il punteggio totale attribuito all'Offerta tecnica del concorrente è data dalla somma del punteggio ottenuto dall'applicazione della suddetta formula relativamente ai criteri di valutazione discrezionali, dei punteggi ottenuti per i criteri di valutazione quantitativi e dei punteggi ottenuti per i criteri di valutazione tabellari.

La Commissione inizia con la lettura dell'offerta tecnica della Palav Servizi srl. Terminata la lettura si procede preliminarmente con l'attribuzione da parte di ciascun commissario di un coefficiente variabile da zero ad uno a ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato un punteggio discrezionale, come di seguito riportato:

	Palav Servizi srl		
1.1.1-Chiarezza espositiva (Capacità di sintesi e chiarezza nell'esposizione della proposta progettuale e delle soluzioni adottate)	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3
	0,60	0,60	0,80

	Palav Servizi srl		
1.1.2-Completezza (Completezza delle attività previste nell'offerta tecnica)	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3
	0,40	0,40	0,60

	Palav Servizi srl		
2.2.1-Attinenza rispetto all'oggetto	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3

	0,00	0,00	0,00
--	-------------	-------------	-------------

	Palav Servizi srl		
2.2.2-Efficacia ed efficienza rispetto all'oggetto dell'appalto	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3
	0,00	0,00	0,00

La Commissione, terminato di attribuire all'offerta della Palav servizi srl i relativi coefficienti rispetto ai quattro subcriteri di natura qualitativa, procede quindi al calcolo della media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli Commissari. La media ottenuta, moltiplicata per il punteggio massimo attribuibile, determina il punteggio specifico per ogni singolo sub - criterio. Si procede di seguito all'attribuzione dei punteggi anche rispetto ai subcriteri di natura quantitativa e tabellare come di seguito riportato:

PALAV SERVIZI SRL		
SUBCRITERIO	MEDIA	Punteggio
<i>1.1.1-Chiarezza espositiva (Capacità di sintesi e chiarezza nell'esposizione della proposta progettuale e delle soluzioni adottate)</i>	0,67	3,35
<i>1.1.2-Completezza (Completezza delle attività previste nell'offerta tecnica)</i>	0,47	2,35
<i>1.2.1- Svolgimento servizio anche con uso di mezzi ecologici o ibridi (sia a trazione muscolare, sia a motore)</i> <ul style="list-style-type: none"> • Si = 2 • No = 0 		2
<i>1.2.2- Contatto con l'utente per ulteriore recapito a domicilio</i> <ul style="list-style-type: none"> • 2 = 30 • 1 = 12 • 0 = 0 		0
<i>1.2.3- Copertura territoriale regionale</i> <ul style="list-style-type: none"> • 100%= 10 • 80%= 8 • 60%=6 • 40%=4 • 20%=2 • 0%= 0 		10
<i>1.2.4- Impegno a impiegare soggetti "svantaggiati", "molto svantaggiati" o "disabili" (secondo le definizioni previste dall'art. 2 punti 18, 19 e 20 del Regolamento CE 800/2008). 2 punti per ciascuna unità sino a max 6 punti</i>		0
<i>1.2.5- Tracciabilità delle spedizioni Possibilità di monitoraggio in tempo reale dello</i>		0

<i>stato di lavorazione delle spedizioni</i>		
<ul style="list-style-type: none"> • Si = 2 • No = 0 		
<i>2.1.1-Numero di attività/Servizi aggiuntivi proposti</i>		0
<ul style="list-style-type: none"> • 3 o più = 3 • 2 = 2 • 1 = 1 • 0 = 0 		
<i>2.2.1-Attinenza rispetto all'oggetto</i>		0
<i>2.2.2-Efficacia ed efficienza rispetto all'oggetto dell'appalto</i>		0
PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA		17,70

La Commissione procede con la lettura dell'offerta tecnica della Gruppo La Nuova Posta srl. Terminata la lettura si procede preliminarmente con l'attribuzione da parte di ciascun commissario di un coefficiente variabile da zero ad uno a ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato un punteggio discrezionale, come di seguito riportato:

	Gruppo La Nuova Posta srl		
1.1.1-Chiarezza espositiva (Capacità di sintesi e chiarezza nell'esposizione della proposta progettuale e delle soluzioni adottate)	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3
	0,80	0,80	1

	Gruppo La Nuova Posta srl		
1.1.2-Completezza (Completezza delle attività previste nell'offerta tecnica)	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3
	0,80	0,80	1

	Gruppo La Nuova Posta srl		
2.2.1-Attinenza rispetto all'oggetto	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3
	0,80	0,80	1

	Gruppo La Nuova Posta srl		
2.2.2-Efficacia ed efficienza rispetto all'oggetto dell'appalto	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3
	0,80	0,80	1

La Commissione, terminato di attribuire all'offerta della Gruppo La Nuova Posta srl i relativi coefficienti rispetto ai quattro subcriteri di natura qualitativa, procede quindi al calcolo della media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli Commissari. La media ottenuta, moltiplicata per il punteggio massimo attribuibile, determina il punteggio specifico per ogni singolo sub - criterio. Si procede di seguito all'attribuzione dei punteggi anche rispetto ai subcriteri di natura quantitativa e tabellare come di seguito riportato:

GRUPPO LA NUOVA POSTA SRL		
SUBCRITERIO	MEDIA	Punteggio
<i>1.1.1-Chiarezza espositiva (Capacità di sintesi e chiarezza nell'esposizione della proposta progettuale e delle soluzioni adottate)</i>	0,87	4,35
<i>1.1.2-Completezza (Completezza delle attività previste nell'offerta tecnica)</i>	0,87	4,35
<i>1.2.1- Svolgimento servizio anche con uso di mezzi ecologici o ibridi (sia a trazione muscolare, sia a motore)</i> <ul style="list-style-type: none"> • Si = 2 • No = 0 		0
<i>1.2.2- Contatto con l'utente per ulteriore recapito a domicilio</i> <ul style="list-style-type: none"> • 2 = 30 • 1 = 12 • 0 = 0 		0
<i>1.2.3- Copertura territoriale regionale</i> <ul style="list-style-type: none"> • 100%= 10 • 80%= 8 • 60%=6 • 40%=4 • 20%=2 • 0%= 0 		10
<i>1.2.4- Impegno a impiegare soggetti "svantaggiati", "molto svantaggiati" o "disabili" (secondo le definizioni previste dall'art. 2 punti 18, 19 e 20 del Regolamento CE 800/2008). 2 punti per ciascuna unità sino a max 6 punti</i>		0
<i>1.2.5- Tracciabilità delle spedizioni Possibilità di monitoraggio in tempo reale dello stato di lavorazione delle spedizioni</i> <ul style="list-style-type: none"> • Si = 2 • No = 0 		2

<p><i>2.1.1-Numero di attività/Servizi aggiuntivi proposti</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • 3 o più = 3 • 2 = 2 • 1 = 1 • 0 = 0 		3
<i>2.2.1-Attinenza rispetto all'oggetto</i>	0,87	3,48
<i>2.2.2-Efficacia ed efficienza rispetto all'oggetto dell'appalto</i>	0,87	2,61
<i>PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA</i>		29,79

Il Presidente da atto che la Commissione si riunirà in seduta pubblica per procedere a dare lettura dei punteggi complessivi attribuiti alle offerte tecniche delle due concorrenti e, di seguito, all'apertura delle Offerte economiche delle imprese partecipanti. La data della riunione sarà comunicata tramite avviso sulla piattaforma del Sardegna CAT e sul profilo del Committente.

La Commissione termina la seduta di gara alle ore 09:45

Letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

DOTT.SSA MARIA CRISTINA PILLOLA

I COMMISSARI

DOTT.SSA GIULIANA TAVOLACCI

DOTT. ANTONELLO PINNA

IL SEGRETARIO

DOTT.SSA RITA BOVE

*DOCUMENTO FIRMATO DIGITALMENTE AI SENSI E PER GLI EFFETTI DI CUI ALL'ART. 23-TER DEL D.LGS. N. 82 DEL 7 MARZO 2005 E S.M.I.
CODICE DELL'AMMINISTRAZIONE DIGITALE*