



# COMUNE DI CARBONIA

PROVINCIA DEL SUD SARDEGNA

## VERBALE DI GARA N. 6

**OGGETTO: GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA DA SVOLGERSI IN MODALITÀ TELEMATICA SU SARDEGNA CAT PER L'APPALTO PER LA GESTIONE DEL SERVIZIO DI RISTORAZIONE SCOLASTICA PER LE SCUOLE STATALI DELL'INFANZIA, PRIMARIE E SECONDARIE DI 1° GRADO. PERIODO: 2020/2023. CIG 80597815AF**

L'anno DUEMILAVENTI, il giorno CINQUE del mese di FEBBRAIO alle ore 09:30 nella sede del Palazzo Comunale sito in piazza Roma 1, si è riunita in seduta riservata la Commissione giudicatrice nominata con Determinazione Dirigente Servizio IV n. 373 del 16/12/2019 e così composta:

Dott.ssa Cristina Pillola – Dirigente Servizio III	Presidente
Ing. Giovanni Tocco – P.O. Servizio Ambiente	Commissario
Dott. Gianluca Massa - Istruttore Direttivo Settore Tributi	Commissario

Svolge le funzioni di Segretario verbalizzante la Dott.ssa Rita Bove, Istruttore Direttivo Ufficio Appalti.

### PREMESSO CHE

- con Determinazione Dirigente Servizio IV n. 300 del 30/10/2019 è stata indetta una procedura aperta, ai sensi degli artt. 59 e 60 del D.Lgs. 50/2016, da svolgersi in modalità telematica su Sardegna CAT per l'appalto per la gestione del servizio di ristorazione scolastica per le scuole statali dell'infanzia, primarie e secondarie di 1° grado. Periodo: 2020/2023, con aggiudicazione secondo il criterio dell'Offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95 comma 2 del D. Lgs. 50/2016;
- con Determinazione Dirigente Servizio IV n. 304 del 04/11/2019 sono stati approvati il Bando di gara, il Disciplinare, il modulo "Domanda di Partecipazione" e il "Modulo Offerta Economica", predisposti dall'Ufficio Appalti sulla base delle prescrizioni contenute nel Capitolato Speciale d'Appalto e negli ulteriori elaborati progettuali predisposti dal RUP, nonché del Bando-tipo n. 1/2017 approvato dal Consiglio dell'ANAC con delibera n. 1228 del 22 novembre 2017 e ss.mm.ii., opportunamente adattato nella parte relativa alla presentazione delle offerte, in quanto la procedura si svolgerà in modalità elettronica sulla piattaforma del Sardegna CAT;
- il valore stimato dell'appalto è di € 1.343.284,87 oltre Iva di legge comprensivo di € 1.300,00 per oneri per la sicurezza derivanti da rischi interferenziali non soggetti a ribasso;

- la base d'asta è costituita dal prezzo del singolo pasto pari a € 5,0985 oltre Iva e oltre € 0,0044 per oneri per la sicurezza derivanti da rischi interferenziali non soggetti a ribasso;
- la R.d.O. per tutti, relativa alla procedura aperta di cui all'oggetto, identificata con rfq\_345925, è stata pubblicata sul Sardegna Cat, prevedendo come termine ultimo per la presentazione delle offerte le ore 09:00 del 13/12/2019 e fissando la prima seduta di gara alle ore 10:00 del giorno 13/12/2019;
- il Bando di gara è stato pubblicato secondo la normativa vigente;
- come da Verbale di gara n. 1 del 13/12/2019, entro le ore 09:00 del giorno 13/12/2019 sulla piattaforma del Sardegna CAT, sono pervenute n. 5 (cinque) offerte appartenenti rispettivamente alla E.P. S.p.A. di Roma, alla Esperienze 84 Società Cooperativa a r.l. di Poggio Moiano (RI), alla Markas S.R.L. di Bolzano, alla Sodexo Italia S.p.A. di Cinisello Balsamo (MI), alla Vivenda S.p.A. di Roma;
- con Determinazione Dirigente Servizio IV n. 373 del 16/12/2019 è stata nominata la Commissione giudicatrice per la valutazione, dal punto di vista tecnico ed economico, dell'offerta pervenuta;
- come si evince dal Verbale di gara n. 1 del 13/12/2019, approvato con Determinazione Dirigente Servizio IV n. 3 del 07/01/2020 la E.P. S.p.A. di Roma, la Esperienze 84 Società Cooperativa a r.l. di Poggio Moiano (RI), la Markas S.R.L. di Bolzano, la Sodexo Italia S.p.A. di Cinisello Balsamo (MI) e la Vivenda S.p.A. di Roma sono state tutte ammesse alla fase successiva di gara. Del provvedimento con cui è stata approvata l'ammissione alla procedura di cui all'oggetto è stato dato avviso alle cinque concorrente mediante pec n. 831/2020 del 08/01/2020;
- come da avviso pubblicato il 14/01/2020 sul sito della Amministrazione procedente, è stata resa nota la data di riunione della Commissione giudicatrice in seduta pubblica, fissata per il 16/01/2020 alle ore 09.00, per l'apertura delle busta contenenti le offerte tecniche;
- come si evince dal Verbale di gara n. 2 del 16/01/2020, la Commissione giudicatrice ha proceduto all'apertura delle "Buste Tecniche" contenenti le Offerte Tecniche delle cinque concorrenti, dando atto del contenuto delle stesse;
- come si evince dal Verbale di gara n. 3 del 30/01/2020, la Commissione giudicatrice, prima dell'esame puntuale delle offerte tecniche ha preso visione dei documenti di gara ed in particolare del Disciplinare di gara e dell'"Allegato n. 8 – Scheda derrate alimentari", ha dato lettura dei chiarimenti richiesti dai concorrenti e pubblicati sul sito della Stazione appaltante, nonché sulla piattaforma del Sardegna CAT nell'area visibile ai fornitori relativa alla RDO identificata con rfq\_345925 e relativamente al criterio di valutazione "PRODOTTI BIOLOGICI, DOP, IGP, TRADIZIONALI, DA LOTTA INTEGRATA" ha deciso di predisporre una tabella apposita di valutazione (*Tabella A – Assegnazione punteggio*);
- come da verbale n. 4 del 31/01/2020, la Commissione giudicatrice ha proseguito i lavori con la lettura degli elaborati descrittivi dell'offerta tecnica presentati dalle concorrenti in riferimento all'esposizione delle modalità operative e delle prestazioni relative ai requisiti minimi

inderogabili richiesti per l'esecuzione del servizio dettagliati nel Capitolato, nonché con la lettura degli elaborati descrittivi e dell'”*Allegato n. 8 – Scheda derrate alimentari*” compilato dai singoli concorrenti rispetto al primo criterio di valutazione “PRODOTTI BIOLOGICI, DOP, IGP, TRADIZIONALI, DA LOTTA INTEGRATA” e attribuito il corrispondente punteggio a ciascuna delle offerte delle cinque concorrenti, così come riportato nella “*Tabella A – Assegnazione punteggio*” allegata al verbale n. 4. La Commissione, altresì, ha predisposto una tabella denominata “*Tabella B – Riepilogo punteggi*” in cui è stato riportato l'incremento percentuale complessivo riscontrato per ciascuna concorrente per le macro categorie merceologiche nonché il corrispondente punteggio conseguito per il su indicato criterio di valutazione. La “*Tabella B – Riepilogo punteggi*”, sarà progressivamente completata con i dati dichiarati da ciascuna concorrente rispetto a ciascun criterio di valutazione, con i corrispondenti punti conseguiti, nonché con il punteggio complessivo conseguito da ciascuna concorrente per l'offerta tecnica.

- come da Verbale n. 5 del 03/02/2020 la Commissione ha proseguito i lavori con la lettura degli elaborati descrittivi e dell'”*Allegato n. 8 – Scheda derrate alimentari*” compilato dalle concorrenti rispetto al criterio di valutazione “*PUNTEGGIO AGGIUNTIVO (RIFERIBILE ALLA PERCENTUALE MIGLIORATIVA) PER L'UTILIZZO DI PRODOTTI: ortofrutticoli a “freschezza garantita; alimentari non ortofrutticoli e non rientranti tra quelli a “freschezza garantita”, provenienti da territori siti entro il raggio di 50/70 km. dal Comune di Carbonia, per ridurre l'impatto ambientale connesso con i trasporti ed in particolare le emissioni di gas climalterante, come la CO2; alimentari provenienti da agricoltura sociale”, rispetto al criterio di valutazione “SPUNTINO DI METÀ MATTINA/POMERIGGIO: Utilizzo di prodotti ortofrutticoli a “freschezza garantita”; Utilizzo di prodotti alimentari non ortofrutticoli e non rientranti tra quelli a “freschezza garantita”, provenienti da territori siti entro il raggio di 50/70 km. dal Comune di Carbonia, per ridurre l'impatto ambientale connesso con i trasporti ed in particolare le emissioni di gas climalterante, come la CO2; Utilizzo di prodotti alimentari provenienti da agricoltura sociale”, nonché rispetto al criterio di valutazione “GIORNATA ALIMENTARE SARDA: Si prevede la possibilità di assegnare dei punteggi all'offerente che si impegna a garantire menù interamente caratterizzati da specialità della cucina sarda mediante l'utilizzo di prodotti tipici e tradizionali”, attribuendo il corrispondente punteggio a ciascuna delle offerte delle cinque concorrenti così come riportato nella “*Tabella B – Riepilogo punteggi*”.*

### TUTTO CIÒ PREMESSO

Il Presidente, accertata la presenza di tutti i suoi componenti, apre la seduta riservata.

La Commissione procede con l'esame delle offerte tecniche rispetto ai seguenti criteri di valutazione:

<p>RILEVAZIONE PRESENZE E PRENOTAZIONE DEI PASTI: (MAX 10)</p> <p>A) <u>tramite APP: punti 6;</u> B) <u>tramite accesso WEB: punti 4;</u></p>	<p>Le funzionalità di cui ai punti A) e B) possono essere offerte cumulativamente e danno luogo all'attribuzione della corrispondente somma dei punteggi.</p>
<p>PAGAMENTO TARIFFE PASTI: (MAX 9)</p> <p>C) <u>pagamento tariffe pasto Tramite APP: punti 5;</u> D) <u>pagamento tariffe pasto Tramite esercizi commerciali (minimo 3) convenzionati: punti 4;</u></p>	<p>Le funzionalità di cui ai punti C) e D) possono essere offerte cumulativamente e danno luogo all'attribuzione della corrispondente somma dei punteggi.</p>

Si esamina l'elaborato progettuale della E.P. S.p.A. rispetto ai suddetti criteri di valutazione. Successivamente la Commissione, sempre relativamente ai suddetti criteri, esamina l'elaborato progettuale proposto dalla Esperienze 84 Società Cooperativa a r.l., si prosegue con l'esame dell'elaborato progettuale della Markas S.r.l, quindi con quello della Sodexo Italia S.p.A. e si conclude con l'esame dell'elaborato progettuale della Vivenda S.p.A..

La Commissione prosegue con l'esame degli elaborati progettuali rispetto al criterio sotto indicato:

**Riduzione consumi energetici (da 0 a 6 punti)**

La Commissione, rispetto al suddetto criterio di valutazione, esamina nell'ordine: l'elaborato progettuale della E.P. S.p.A., l'elaborato progettuale proposto dalla Esperienze 84 Società Cooperativa a r.l., l'elaborato progettuale della Markas S.r.l, quindi quello della Sodexo Italia S.p.A. e si conclude con l'esame dell'elaborato progettuale della Vivenda S.p.A..

Terminato l'esame degli elaborati progettuali rispetto al precedente criterio di valutazione, la Commissione prosegue con l'esame degli elaborati progettuali delle cinque concorrenti rispetto al seguente criterio:

**Percorsi didattici in fattoria (da 0 a 6 punti)**

Presentazione sintetica del progetto relativo alle “fattorie didattiche” da ideare, progettare e condividere con le scuole. Il progetto verrà rappresentato mediante una breve descrizione dell’iniziativa, dei temi ambientali e obiettivi su cui è focalizzata, dando risalto alle spese complessive di ogni iniziativa articolata durante il singolo anno scolastico e secondo le esigenze delle singole scuole e delle diverse voci di spesa (es indicazione della spesa per anno scolastico, modello automezzi (scuolabus) da utilizzare).	<b>Numero alunni trasportati per anno scolastico:</b>
	da 0 a 80 = 0
	da 81 a 100 = 1
	da 101 a 150 = 2
	da 151 a 180 = 3
	da 181 a 220 = 4
	da 221 a 250 = 5
da 251 a 300 = 6	

La Commissione, pertanto, esamina l’elaborato progettuale della **E.P. S.p.A.** rispetto al suddetto criterio di valutazione, prosegue, sempre relativamente al suddetto criterio, con l’esame dell’elaborato progettuale proposto dalla **Esperienze 84 Società Cooperativa a r.l.**, prosegue con l’esame dell’elaborato progettuale della **Markas S.r.l.**, quindi con quello della **Sodexo Italia S.p.A.** e conclude con l’esame dell’elaborato progettuale della **Vivenda S.p.A.**.

Si prosegue con l’esame degli elaborati progettuali rispetto all’ultimo dei criteri previsti dal Disciplinare e sotto indicato:

**Trasporti (da 0 a 5 punti)**

Verrà valutata la dotazione, e l’utilizzo in concreto, dei veicoli con le specifiche antinquinamento sotto riportate:

- ✓ Veicoli superiori ad euro 5;
- ✓ Veicoli elettrici;
- ✓ Vetture ibride



<b>Veicoli con specifiche antinquinamento superiori ad euro 5 ovvero veicoli elettrici e/o vetture ibride.</b>	
Sino al 10% dei veicoli utilizzati	<b>Punti 0</b>
Oltre il 10% sino al 30%	<b>Punti 1</b>
Oltre il 30% e sino al 50%	<b>Punti 2</b>
Oltre il 50% e sino al 70%	<b>Punti 3</b>
Oltre il 70% e sino al 90%	<b>Punti 4</b>
Oltre il 90% e sino al 100%	<b>Punti 5</b>

Handwritten initials or mark.

Rispetto al suddetto criterio di valutazione la Commissione esamina nell’ordine: l’elaborato progettuale della **E.P. S.p.A.**, prosegue con l’elaborato progettuale proposto dalla **Esperienze 84 Società Cooperativa a r.l.**,

successivamente esamina l'elaborato progettuale della **Markas S.r.l.**, quindi quello della **Sodexo Italia S.p.A.** e conclude con l'esame dell'elaborato progettuale della **Vivenda S.p.A.**.

La Commissione, terminato l'esame delle offerte tecniche delle cinque concorrenti, completa la tabella denominata "*Tabella B – riepilogo punteggi*" con i punteggi conseguiti dalle concorrenti nella seduta odierna, nonché con il punteggio complessivo conseguito da ciascuna concorrente per l'offerta tecnica.

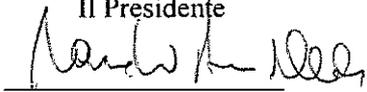
La "*Tabella B – riepilogo punteggi*" sarà allegata al presente Verbale.

Il Presidente della Commissione rende noto che tramite avviso da pubblicarsi sul sito internet della stazione appaltante come previsto dal Disciplinare di gara e tramite pec da inviarsi alle ditte concorrenti, verrà resa nota la data in cui la Commissione si riunirà in seduta pubblica per la comunicazione dei punteggi conseguiti dalle concorrenti nelle offerte tecniche e per l'apertura delle buste contenenti le offerte economiche.

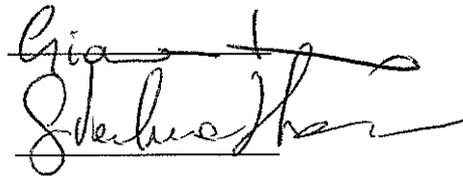
la Commissione giudicatrice sospende i lavori alle ore 10:40.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente



I Commissari



Il Segretario Verbalizzante

