

COMUNE DI CARBONIA

PROVINCIA DEL SUD SARDEGNA

VERBALE DI GARA N. 2

OGGETTO: GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA DA SVOLGERSI IN MODALITA' TELEMATICA SU SARDEGNA CAT PER L'APPALTO DI FORNITURA DI ARREDI SCOLASTICI. CUP G89F18000400002 – CIG 78650024F8

L'anno DUEMILADICIANNOVE, il giorno VENTINOVE del mese di MAGGIO alle ore 09:28 nella sede del Palazzo Comunale sito in piazza Roma I, si è riunita in seduta pubblica la Commissione giudicatrice nominata con Determinazione Dirigente Servizio IV n. 133 del 24/05/2019 così composta:

Dott.ssa Marcella Munaro – Dirigente Servizio IV	Presidente
Ing. Giovanni Tocco – Funzionario Servizio Ambiente	Componente
Ing. Andrea Atzeni – P.O. del IV Servizio	Componente

Svolge le funzioni di Segretario verbalizzante la Dott.ssa Rita Bove Istruttore Direttivo Ufficio Appalti

PREMESSO CHE

- con Determinazione Dirigente Servizio IV n. 101 del 12/04/2019 è stata indetta una procedura aperta, ai sensi degli artt. 59 e 60 del D.Lgs. 50/2016, da svolgersi in modalità telematica su Sardegna CAT per la "L'APPALTO DI FORNITURA DI ARREDI SCOLASTICI", con aggiudicazione secondo il criterio dell'Offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95 comma 2 del D. Lgs. 50/2016 e sono stati approvati il Capitolato speciale descrittivo e prestazionale, nonché gli ulteriori allegati ivi indicati;
- con Determinazione Dirigente Servizio IV n. 110 del 15/04/2019 sono stati approvati il Bando di gara, il modulo "Domanda di Partecipazione", il "Modulo Offerta Economica" e il Disciplinare relativi alla gara in oggetto e predisposti dall'Ufficio Appalti sulla base delle prescrizioni contenute nel Capitolato Speciale d'Appalto e negli ulteriori elaborati progettuali predisposti dal RUP, nonché del Bando-tipo n. 1/2017 approvato dal Consiglio dell'ANAC con delibera n. 1228 del 22 novembre 2017 e ss.mm.ii., opportunamente adattato nella parte relativa alla presentazione delle offerte, in quanto la procedura si svolgerà in modalità elettronica sulla piattaforma del Sardegna CAT;

- il valore complessivo dell'appalto, ai sensi dell'art. 35, comma 4 del D.Lgs. 50/2016, è stato quantificato in € 266.084,93 oltre Iva di legge, di cui € 264.584,93 soggetti a ribasso e € 1.500,00 per oneri per la sicurezza da interferenze non soggetti a ribasso;
- la R.d.O. per tutti, relativa alla procedura aperta di cui all'oggetto, identificata con rfq_334819, è stata pubblicata sul Sardegna Cat il 19/04/2019, prevedendo come termine ultimo per la presentazione delle offerte le ore 09:00 del 23/05/2019 e fissando la prima seduta di gara alle ore 11:00 del giorno 23/05/2019;
- il Bando di gara è stato pubblicato sulla G.U.C.E. del 18/04/2019 e per, estratto, sulla G.U.R.I. n. 47 del 19/04/2019 e altresì sono state esplesate le ulteriori pubblicazioni ai sensi della normativa vigente;
- come da Verbale n. 1 del 23/05/2019, entro le ore 09:00 del 23/05/2019, sulla piattaforma del Sardegna Cat risultano pervenute n. 3 (tre) offerte, tutte ammesse alla fase successiva di gara;
- con Determinazione Dirigente Servizio Servizio IV n. 133 del 24/05/2019 è stata nominata la Commissione giudicatrice per la valutazione, dal punto di vista tecnico ed economico, delle offerte pervenute;
- come da avviso pubblicato il 24/05/2019 sul sito della Amministrazione procedente, è stata resa nota la data di riunione della Commissione giudicatrice in seduta pubblica, fissata per il 29/05/2019 alle ore 09.00, per l'apertura delle buste contenenti le offerte tecniche.

TUTTO CIÒ PREMESSO

Il Presidente, accertata la presenza di tutti i suoi componenti, apre la seduta di gara dando atto che in tale seduta si procederà all'apertura delle "Buste Tecniche" contenenti le offerte tecniche delle tre Ditte concorrenti al solo fine della mera constatazione del contenuto rispetto a quanto richiesto dal Disciplinare di gara. Successivamente la Commissione giudicatrice si riunirà in una o più sedute riservate per l'attribuzione dei punteggi alle offerte tecniche.

La Commissione accede alla piattaforma del Sardegna Cat e procede, pertanto, all'apertura delle "Buste Tecniche" contenenti le Offerte Tecniche delle concorrenti, con il seguente risultato:

	Contenuto "Busta Tecnica"	Camillo Sirianni di Sirianni Angelo Francesco s.a.s.	Mobilferro s.r.l.	Vastarredo s.r.l.
1	Relazione tecnica generale illustrativa	SI complessive 23 pagine compresa copertina	SI complessive 46 pagine comprensive di tabelle e immagini. La Relazione risulta aggregata ad uno stralcio di catalogo	SI complessive 19 pagine
2	Piano di manutenzione	SI	SI	SI

 2/3



3	Dichiarazione contenente gli anni di garanzia aggiuntionale	SI	SI	SI
4	Certificazione sistema gestione ambientale ISO14000	SI	SI	SI
5	Cataloghi illustrativi/schede fotografiche/tecniche	SI	SI	SI
6	Certificazioni	SI	SI	SI

Il Presidente dà atto che la Commissione, al termine di questa seduta, si riunirà in seduta riservata per procedere alla valutazione delle Offerte Tecniche presentate dalle concorrenti e all'attribuzione dei punteggi relativi ai criteri di valutazione individuati nel Disciplinare.

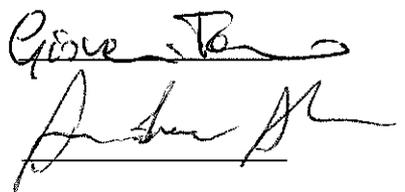
La Commissione giudicatrice termina la seduta alle ore 09:38.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente



I Componenti



Il Segretario





COMUNE DI CARBONIA

PROVINCIA DEL SUD SARDEGNA

VERBALE DI GARA N. 3

OGGETTO: GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA DA SVOLGERSI IN MODALITA' TELEMATICA SU SARDEGNA CAT PER L'APPALTO DI FORNITURA DI ARREDI SCOLASTICI. CUP G89F18000400002 – CIG 78650024F8

L'anno DUEMILADICIANNOVE, il giorno VENTINOVE del mese di MAGGIO alle ore 09:39 nella sede del Palazzo Comunale sito in piazza Roma 1, si è riunita in seduta riservata la Commissione giudicatrice nominata con Determinazione Dirigente Servizio IV n. 133 del 24/05/2019 così composta:

Dott.ssa Marcella Munaro – Dirigente Servizio IV	Presidente
Ing. Giovanni Tocco – Funzionario Servizio Ambiente	Componente
Ing. Andrea Atzeni – P.O. del IV Servizio	Componente

Svolge le funzioni di Segretario verbalizzante la Dott.ssa Rita Bove Istruttore Direttivo Ufficio Appalti

PREMESSO CHE

- con Determinazione Dirigente Servizio IV n. 101 del 12/04/2019 è stata indetta una procedura aperta, ai sensi degli artt. 59 e 60 del D.Lgs. 50/2016, da svolgersi in modalità telematica su Sardegna CAT per la "L'APPALTO DI FORNITURA DI ARREDI SCOLASTICI", con aggiudicazione secondo il criterio dell'Offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95 comma 2 del D. Lgs. 50/2016 e sono stati approvati il Capitolato speciale descrittivo e prestazionale, nonché gli ulteriori allegati ivi indicati;
- con Determinazione Dirigente Servizio IV n. 110 del 15/04/2019 sono stati approvati il Bando di gara, il modulo "Domanda di Partecipazione", il "Modulo Offerta Economica" e il Disciplinare relativi alla gara in oggetto e predisposti dall'Ufficio Appalti sulla base delle prescrizioni contenute nel Capitolato Speciale d'Appalto e negli ulteriori elaborati progettuali predisposti dal RUP, nonché del Bando-tipo n. 1/2017 approvato dal Consiglio dell'ANAC con delibera n. 1228 del 22 novembre 2017 e ss.mm.ii., opportunamente adattato nella parte relativa alla presentazione delle offerte, in quanto la procedura si svolgerà in modalità elettronica sulla piattaforma del Sardegna CAT;

- il valore complessivo dell'appalto, ai sensi dell'art. 35, comma 4 del D.Lgs. 50/2016, è stato quantificato in € 266.084,93 oltre Iva di legge, di cui € 264.584,93 soggetti a ribasso e € 1.500,00 per oneri per la sicurezza da interferenze non soggetti a ribasso;
- la R.d.O. per tutti, relativa alla procedura aperta di cui all'oggetto, identificata con rfq_334819, è stata pubblicata sul Sardegna Cat il 19/04/2019, prevedendo come termine ultimo per la presentazione delle offerte le ore 09:00 del 23/05/2019 e fissando la prima seduta di gara alle ore 11:00 del giorno 23/05/2019;
- il Bando di gara è stato pubblicato sulla G.U.C.E. del 18/04/2019 e per, estratto, sulla G.U.R.I. n. 47 del 19/04/2019 e altresì sono state esplesate le ulteriori pubblicazioni ai sensi della normativa vigente;
- come da Verbale n. 1 del 23/05/2019, entro le ore 09:00 del 23/05/2019, sulla piattaforma del Sardegna Cat risultano pervenute n. 3 (tre) offerte, tutte ammesse alla fase successiva di gara;
- con Determinazione Dirigente Servizio Servizio IV n. 133 del 24/05/2019 è stata nominata la Commissione giudicatrice per la valutazione, dal punto di vista tecnico ed economico, delle offerte pervenute;
- come da avviso pubblicato il 24/05/2019 sul sito della Amministrazione procedente, è stata resa nota la data di riunione della Commissione giudicatrice in seduta pubblica, fissata per il 29/05/2019 alle ore 09.00, per l'apertura delle buste contenenti le offerte tecniche;
- come da Verbale n. 3 del 29/05/2019, la Commissione giudicatrice ha provveduto all'apertura delle "Buste tecniche" al solo fine della mera constatazione del contenuto rispetto a quanto richiesto dal Disciplinare di gara.

TUTTO CIÒ PREMESSO

Il Presidente, accertata la presenza di tutti i suoi componenti, apre la seduta di gara dando atto che in tale seduta e in eventuali sedute successive si procederà alla valutazione delle offerte tecniche presentate dalle tre Concorrenti.

Il Presidente preliminarmente dà atto che il punteggio dell'offerta tecnica sarà attribuito sulla base dei criteri di valutazione, con la relativa ripartizione dei punteggi, elencati nella tabella prevista dal Disciplinare, in cui nella colonna identificata con la lettera D vengono indicati i "Punteggi discrezionali", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice, mentre nella colonna identificata dalla lettera T vengono indicati i "Punteggi tabellari", vale a dire i punteggi fissi e predefiniti che saranno attribuiti o non attribuiti in ragione dell'offerta o mancata offerta di quanto specificamente richiesto.

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX		SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI D MAX	PUNTI T MAX
1	Caratteristiche Qualitative dei Prodotti	40	1a	Design ed estetica con riferimento a forma, colore, semplicità ed immediatezza funzionale, comfort, piacevolezza, qualità della	10	

				integrazione spaziale e volumetrica con l'ambiente di riferimento, eco compatibilità e riduzione al minimo dell'impiego di materie non rinnovabili		
			1b	Facilità di utilizzo (es.: impilabile, stipabile), pulizia e manutenzione	5	
			1c	Comfort acustico (es. piedini silenziosi, antirumore).	5	
			1d	Senso di appartenenza (personalizzabile).	5	
			1e	Durabilità (resistenza, riciclabilità, riparabilità, durezza).	7	
			1f	Multifunzionalità - modularità (es. gli arredi sono progettati secondo principi di modularità per permettere la loro composizione/ scomposizione finalizzata ad una eventuale ricollocazione in ambienti diversi).	5	
			1g	Maneggevolezza (trasportabilità, capacità degli arredi e delle attrezzature di essere facilmente spostate, aggregate e disaggregate per rispondere ai diversi layout).	3	
2	Manutenzione	10	2a	Presentazione del piano di manutenzione per un periodo di 10 anni e presenza della relativa checklist di controllo sulle operazione da eseguire per mantenere in essere la garanzia.		10
			2b	Nessuna presenza del piano di manutenzione: 0 punti		
3	Garanzia - estensione della garanzia rispetto alla durata minima di 5 anni	10	3a	12 mesi in più (totale 6 anni)= 5 punti		10
			3b	24 mesi in più (totale 7 anni)= 7 punti		
			3c	36 mesi in più (totale 8 anni)= 10 punti		
4	Certificazione Standard di Qualità	20	4a	Possesso della certificazione sistema di gestione ambientale ISO 14000/2015 (da allegare) = 20 punti ;		20

Per

dell'impresa produttrice	4b	Possesso della certificazione sistema di gestione ambientale ISO 14000 anteriore al 2015 (da allegare) = 12 punti ;		
	4c	In caso di non possesso = 0 punti		
TOTALE	80		40	40

Le ditte che non raggiungeranno un punteggio complessivo pari o superiore a punti 40 (quaranta) nella valutazione dell'offerta tecnica, verranno **ESCLUSE DALLA GARA** e non **AMMESSE** alla fase della valutazione economica in quanto non coerenti con gli standard funzionali e qualitativi minimi attesi dall'Amministrazione appaltante.

A ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato un punteggio discrezionale nella colonna "D" della tabella, è attribuito un coefficiente variabile da zero ad uno da parte di ciascun commissario.

I coefficienti variabili da zero a uno sono attribuiti da ciascun commissario discrezionalmente secondo il seguente schema:

VALORE DEL COEFFICIENTE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
0	Qualità tecnica e progettuale, valore estetico, funzionalità, documentazione più esaustiva e facilmente leggibile, pertinenza e coerenza con il capitolato totalmente assente .
0,10	Qualità tecnica e progettuale, valore estetico, funzionalità, documentazione più esaustiva e facilmente leggibile, pertinenza e coerenza con il capitolato quasi assente .
0,20	Qualità tecnica e progettuale, valore estetico, funzionalità, documentazione più esaustiva e facilmente leggibile, pertinenza e coerenza con il capitolato gravemente insufficiente .
0,30	Qualità tecnica e progettuale, valore estetico, funzionalità, documentazione più esaustiva e facilmente leggibile, pertinenza e coerenza con il capitolato molto scarso .
0,40	Qualità tecnica e progettuale, valore estetico, funzionalità, documentazione più esaustiva e facilmente leggibile, pertinenza e coerenza con il capitolato scarso .
0,50	Qualità tecnica e progettuale, valore estetico, funzionalità, documentazione più esaustiva e facilmente leggibile, pertinenza e coerenza con il capitolato insufficiente .
0,70	Qualità tecnica e progettuale, valore estetico, funzionalità, documentazione più esaustiva e facilmente leggibile, pertinenza e coerenza con il capitolato discreto .
0,80	Qualità tecnica e progettuale, valore estetico, funzionalità, documentazione più esaustiva e facilmente leggibile, pertinenza e coerenza con il capitolato buono .
0,90	Qualità tecnica e progettuale, valore estetico, funzionalità,

	documentazione più esaustiva e facilmente leggibile, pertinenza e coerenza con il capitolato ottimo .
1,00	Qualità tecnica e progettuale, valore estetico, funzionalità, documentazione più esaustiva e facilmente leggibile, pertinenza e coerenza con il capitolato eccellente .

La Commissione procederà quindi al calcolo della media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli Commissari arrotondata alla seconda cifra decimale. La media ottenuta, moltiplicata per il punteggio massimo attribuibile, determinerà il punteggio specifico per ogni singolo sub - criterio. I punteggi verranno arrotondati alla seconda cifra decimale.

Quanto agli elementi cui è assegnato un punteggio tabellare identificato dalla colonna "T" della tabella, il relativo punteggio è assegnato, automaticamente e in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta, dell'elemento richiesto.

La commissione, terminata l'attribuzione dei coefficienti agli elementi qualitativi e dei punteggi tabellari, procederà, in relazione a ciascuna offerta, all'attribuzione dei punteggi per ogni singolo criterio secondo il seguente metodo:

$$C(a) = \sum_n [W_i * V(a)_i]$$

Dove:

C(a): indice di valutazione dell'offerta (a)

n: numero degli elementi di valutazione

W_i: coefficiente ponderale massimo attribuito all'elemento di valutazione i-esimo (punteggio massimo attribuibile per singolo elemento di valutazione)

V(a)_i: coefficiente variabile tra 0 e 1 della prestazione dell'offerta rispetto all'elemento di valutazione i-esimo

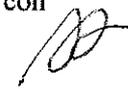
∑n: sommatoria.

I punteggi verranno arrotondati alla seconda cifra decimale.

Al risultato della suddetta operazione verranno sommati i punteggi tabellari, già espressi in valore assoluto, ottenuti dall'offerta del singolo concorrente. Pertanto, il punteggio totale attribuito all'Offerta tecnica del concorrente è data dalla somma del punteggio ottenuto dall'applicazione della suddetta formula relativamente ai criteri di valutazione discrezionali "D" e dei punteggi ottenuti per i criteri di valutazione tabellari "T".

La Commissione decide di esaminare preliminarmente le Offerte Tecniche rispetto ai **criteri di valutazione n. 2 "Manutenzione", n. 3 "Garanzia – estensione della garanzia rispetto alla durata minima di 5 anni" e n. 4 "Certificazione Standard di Qualità dell'impresa produttrice"**, precisando che trattasi di criteri di valutazione ai quali è associato un "Punteggio tabellare", cioè un punteggio fisso e predefinito che sarà attribuito o non attribuito in ragione dell'offerta o mancata offerta di quanto specificamente richiesto, procede pertanto con la lettura delle offerte delle tre Concorrenti rispetto ai predetti criteri.

Terminato l'esame delle offerte rispetto ai criteri di valutazione tabellari, la Commissione procede con l'esame delle offerte tecniche rispetto ai criteri di valutazione discrezionali.



 5/6


Si procede pertanto con la lettura dell'offerta della **Camillo Sirianni di Sirianni Angelo Francesco s.a.s.** rispetto al **criterio di valutazione n. 1** *"Caratteristiche qualitative dei prodotti"*, **sub criterio 1a** *"Design ed estetica con riferimento a forma, colore, semplicità ed immediatezza funzionale, comfort, piacevolezza, qualità della integrazione spaziale e volumetrica con l'ambiente di riferimento, eco compatibilità e riduzione al minimo dell'impiego di materie non rinnovabili"*.

Successivamente la Commissione prosegue con la lettura dell'offerta della **Vastarredo s.r.l.** rispetto al **criterio di valutazione n. 1** *"Caratteristiche qualitative dei prodotti"*, **sub criterio 1a** *"Design ed estetica con riferimento a forma, colore, semplicità ed immediatezza funzionale, comfort, piacevolezza, qualità della integrazione spaziale e volumetrica con l'ambiente di riferimento, eco compatibilità e riduzione al minimo dell'impiego di materie non rinnovabili"*.

Si prosegue infine poi con l'esame della offerta tecnica della **Mobilferro s.r.l.** rispetto al **criterio di valutazione n. 1** *"Caratteristiche qualitative dei prodotti"*, **sub criterio 1a** *"Design ed estetica con riferimento a forma, colore, semplicità ed immediatezza funzionale, comfort, piacevolezza, qualità della integrazione spaziale e volumetrica con l'ambiente di riferimento, eco compatibilità e riduzione al minimo dell'impiego di materie non rinnovabili"*.

Terminato l'esame delle offerte rispetto al criterio di valutazione n. 1, sub criterio 1a, la Commissione prosegue con l'esame dell'offerta della **Camillo Sirianni di Sirianni Angelo Francesco s.a.s.** rispetto al **criterio di valutazione n. 1** *"Caratteristiche qualitative dei prodotti"*, **sub criterio 1b** *"Facilità di utilizzo (es.: impilabile, stipabile), pulizia e manutenzione"*.

La Commissione prosegue successivamente con l'esame della offerta della **Vastarredo s.r.l.** rispetto al **criterio di valutazione n. 1** *"Caratteristiche qualitative dei prodotti"*, **sub criterio 1b** *"Facilità di utilizzo (es.: impilabile, stipabile), pulizia e manutenzione"*.

Si procede infine con l'esame dell'offerta della **Mobilferro s.r.l.** rispetto al **criterio di valutazione n. 1** *"Caratteristiche qualitative dei prodotti"*, **sub criterio 1b** *"Facilità di utilizzo (es.: impilabile, stipabile), pulizia e manutenzione"*.

Terminato l'esame delle offerte tecniche delle tre Concorrenti rispetto al criterio di valutazione n. 1 sub criteri 1a e 1b, la Commissione aggiorna i lavori alle ore 11:30 del 30/05/2019.

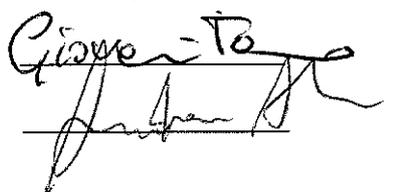
La Commissione giudicatrice termina la seduta alle ore 11:30.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente



I Componenti



Il Segretario

