

VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA				
INDICATORI DI VALUTAZIONE	Wi	Consorzio NETWORK	RTI PARSIFAL/MILLEPIEDI	PASSAPAROLA
1.1.Pianificazione del Servizio, gestione del personale e sistema di contrasto del turn-over	15	14,42	10,80	15,00
1.2.Coerenza, sostenibilità e rispondenza del modello operativo rispetto alla complessità e alle finalità del Servizio	15	13,27	9,78	15,00
2.1 Rispondenza del sistema di rilevazione della quantità e della qualità del servizio agli indici di efficienza ed efficacia del medesimo. Coerenza dell'approccio metodologico con le finalità del Servizio	10	10,00	10,00	8,33
2.2.Presenza di un piano di aggiornamento e formazione professionale del personale in forza al Servizio.	10	8,15	10,00	8,52
2.3.Piano di verifica, monitoraggio e valutazione dei risultati raggiunti con riferimento alle due linee di intervento e rispettive attività previste dal Capitolato	10	9,17	9,55	10,00
3.1 Ulteriori ore di prestazioni, oltre al monte ore previsto dal Capitolato, che non comportino costi aggiuntivi per l'Amministrazione.	5	4,23	5,00	0,00
3.2 Proposte migliorative e ampliative degli interventi, oltre a quelle indicate nel Capitolato, che non comportino costi aggiuntivi per l'Amministrazione.	5	5,00	3,65	0,00
<b>SOMMATORIA(*)</b>	<b>=SOMMA(B5:B11)</b>	<b>64,24</b>	<b>56,78</b>	<b>56,85</b>

(\*) Punteggi ottenuti a seguito della Normalizzazione dei coefficienti, secondo quanto specificato nel Disciplinare di gara, "trattandosi di elementi di natura qualitativa, i coefficienti V(a) della formula  $C(a) = \sum [W_i * V(a)_i]$  saranno determinati nel modo seguente: la media dei coefficienti variabili attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari, riportando ad uno la media più alta e proporzionando ad essa le altre"

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

Consorzio NETWORK

	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	MEDIA
<b>INDICATORI DI VALUTAZIONE</b>				
1.1.Pianificazione del Servizio, gestione del personale e sistema di contrasto del turn-over	1	0,7	0,8	0,833333333
1.2.Coerenza, sostenibilità e rispondenza del modello operativo rispetto alla complessità e alle finalità del Servizio	0,8	0,7	0,8	0,766666667
2.1 Rispondenza del sistema di rilevazione della quantità e della qualità del servizio agli indici di efficienza ed efficacia del medesimo. Coerenza dell'approccio metodologico con le finalità del Servizio	0,7	0,8	0,9	0,8
2.2.Presenza di un piano di aggiornamento e formazione professionale del personale in forza al Servizio.	0,8	0,7	0,7	0,733333333
2.3.Piano di verifica, monitoraggio e valutazione dei risultati raggiunti con riferimento alle due linee di intervento e rispettive attività previste dal Capitolato	0,8	0,7	0,7	0,733333333
3.1 Ulteriori ore di prestazioni, oltre al monte ore previsto dal Capitolato, che non comportino costi aggiuntivi per l'Amministrazione.	0,6	0,8	0,8	0,733333333
3.2 Proposte migliorative e ampliative degli interventi, oltre a quelle indicate nel Capitolato, che non comportino costi aggiuntivi per l'Amministrazione.	0,9	0,8	0,9	0,866666667

*Handwritten signature*

*Handwritten signature*

*Handwritten signature*

*Handwritten mark*

RTI PARSIFAL/MILLEPIEDI

	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	MEDIA
<b>INDICATORI DI VALUTAZIONE</b>				
1.1.Pianificazione del Servizio, gestione del personale e sistema di contrasto del turn-over	0,9	0,5	0,4	0,6
1.2.Coerenza, sostenibilità e rispondenza del modello operativo rispetto alla complessità e alle finalità del Servizio	0,7	0,4	0,4	0,5
2.1 Rispondenza del sistema di rilevazione della quantità e della qualità del servizio agli indici di efficienza ed efficacia del medesimo. Coerenza dell'approccio metodologico con le finalità del Servizio	1	0,7	0,7	0,8
2.2.Presenza di un piano di aggiornamento e formazione professionale del personale in forza al Servizio.	1	0,8	0,9	0,9
2.3.Piano di verifica, monitoraggio e valutazione dei risultati raggiunti con riferimento alle due linee di intervento e rispettive attività previste dal Capitolato	1	0,5	0,6	0,7
3.1 Ulteriori ore di prestazioni, oltre al monte ore previsto dal Capitolato, che non comportino costi aggiuntivi per l'Amministrazione.	0,9	0,9	0,8	0,8666667
3.2 Proposte migliorative e ampliative degli interventi, oltre a quelle indicate nel Capitolato, che non comportino costi aggiuntivi per l'Amministrazione.	0,9	0,5	0,5	0,6333333

Passaparola

	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	MEDIA
<b>INDICATORI DI VALUTAZIONE</b>				
1.1. Pianificazione del Servizio, gestione del personale e sistema di contrasto del tum-over	0,9	0,8	0,9	0,866667
1.2. Coerenza, sostenibilità e rispondenza del modello operativo rispetto alla complessità e alle finalità del Servizio	0,9	0,8	0,9	0,866667
2.1 Rispondenza del sistema di rilevazione della quantità e della qualità del servizio agli indici di efficienza ed efficacia del medesimo. Coerenza dell'approccio metodologico con le finalità del Servizio	0,7	0,7	0,6	0,666667
2.2. Presenza di un piano di aggiornamento e formazione professionale del personale in forza al Servizio.	0,8	0,7	0,8	0,766667
2.3. Piano di verifica, monitoraggio e valutazione dei risultati raggiunti con riferimento alle due linee di intervento e rispettive attività previste dal Capitolato	0,7	0,8	0,9	0,8
3.1 Ulteriori ore di prestazioni, oltre al monte ore previsto dal Capitolato, che non comportino costi aggiuntivi per l'Amministrazione.	0	0	0	0
3.2 Proposte migliorative e ampliative degli interventi, oltre a quelle indicate nel Capitolato, che non comportino costi aggiuntivi per l'Amministrazione.	0	0	0	0