



COMUNE DI CARBONIA

PROVINCIA DEL SUD SARDEGNA

Comune di Carbonia – Piazza Roma,1 – 09013 Carbonia - tel. 0781/6941 fax 0781/64039

VERBALE DI GARA N. 13

OGGETTO: GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA PER L'APPALTO TRIENNALE DEL SERVIZIO DI PULIZIA DEI LOCALI COMUNALI – CIG 7656140E95

L'anno **duemiladiciannove** il giorno **dieci** del mese di **aprile** alle ore 9,15 presso il Palazzo comunale, Piazza Roma 1 in Carbonia, si è riunita la Commissione Giudicatrice nominata con Determinazione Dirigente I Servizio n. 22 del 29/01/2019 così composta:

- Dott. Giorgio Desogus	Dirigente Servizio I	PRESIDENTE
- Dott.ssa Ivana Buscarini	P.O. Settore Personale	COMMISSARIO
- Dott.ssa Erika Pitzalis	Istruttore direttivo Ufficio Appalti	COMMISSARIO E SEGRETARIO VERBALIZZANTE

PREMESSO CHE:

- con Determinazione Dirigente I Servizio n. 339 del 13/11/2018 è stata indetta una gara europea a procedura aperta per l'appalto triennale del servizio di pulizia dei locali comunali, da aggiudicarsi secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95 comma 3 del D. Lgs 50/2016, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo;

- l'importo a base di gara è di Euro 566.100,00 soggetti a ribasso - oltre Euro 6.890,00 per oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso - oltre IVA di legge;

- entro il termine di scadenza previsto per le ore 12 del giorno 28/01/2019 nella procedura di gara identificata con il **rfq_ 327583** sul portale Sardegna CAT sono pervenute n. 21 (ventuno) offerte.

- Come si evince dal Verbale di gara n. 1 del 29/01/2019 la Commissione ha cominciato a valutare le buste di qualifica, sospendendo i propri lavori e aggiornandoli alla data del 04/02/2019;

- Come si evince dal Verbale di gara n. 2 del 04/02/2019, la Commissione ha proseguito la valutazione delle buste di qualifica, sospendendo i propri lavori e aggiornandoli alla data del 06/02/2019;

- Come si evince dal Verbale di gara n. 3 del 06/02/2019, la Commissione ha proseguito la valutazione delle buste di qualifica, sospendendo i propri lavori e aggiornandoli alla data del 08/02/2019;

- Come si evince dal Verbale di gara n. 4 del 08/02/2019, la Commissione ha proseguito la valutazione delle buste di qualifica. Dal momento che le n. 21 imprese sono state tutte ammesse alla gara, la Commissione ha proceduto all'apertura delle buste tecniche al solo fine di verificare la formale rispondenza delle offerte tecniche rispetto a quanto previsto dal Disciplinare di gara, risultando tutte conformi. I lavori sono stati aggiornati alla data 19/02/2019;

- Come si evince dal Verbale di gara n. 5 del 19/02/2019, la Commissione ha iniziato a valutare le offerte tecniche delle n. 21 imprese concorrenti ed ha attribuito i punteggi relativamente ai criteri di valutazione A) 1.1, A) 1.2 ed A) 1.3 aggiornando i lavori alla data del 21/02/2019;

- Come si evince dal Verbale di gara n. 6 del 21/02/2019, la Commissione ha proseguito nella valutazione delle offerte tecniche delle 21 imprese concorrenti ed ha attribuito i punteggi relativamente ai criteri di valutazione A) 1.4 aggiornando i lavori alla data del 04/03/2018;

- Come si evince dal Verbale di gara n. 7 del 04/03/2019, la Commissione ha proseguito nella valutazione delle offerte tecniche delle 21 imprese concorrenti ed ha attribuito i punteggi relativamente ai criteri di valutazione A) 1.5 e A) 2.1 aggiornando i lavori alla data del 08/03/2019;

- Come si evince dal Verbale di gara n. 8 del 08/03/2019, la Commissione ha proseguito nella valutazione delle offerte tecniche delle 21 imprese concorrenti ed ha attribuito i punteggi relativamente al criterio di valutazione A) 2.2 aggiornando i lavori alla data del 26/03/2019;

- Come si evince dal Verbale di gara n. 9 del 26/03/2019, la Commissione ha proseguito nella valutazione delle offerte tecniche delle 21 imprese concorrenti ed ha attribuito i punteggi relativamente ai criteri di valutazione A) 2.3, A) 2.4), A) 2.5), A) 3.1 aggiornando i lavori alla data del 02/04/2019;

Come si evince dal Verbale di gara n. 10 del 02/04/2019, la Commissione ha proseguito nella valutazione delle offerte tecniche delle 21 imprese concorrenti ed ha attribuito i punteggi relativamente ai criteri di valutazione A) 3.2 e A) 3.3 aggiornando i lavori alla data del 05/04/2019;

Come si evince dal Verbale di gara n. 11 del 05/04/2019, la Commissione ha proseguito nella valutazione delle offerte tecniche delle 21 imprese concorrenti ed ha attribuito i punteggi relativamente al criterio di valutazione B) 1.1 aggiornando i lavori alla data del 08/04/2019;

Come si evince dal Verbale di gara n. 12 del 08/04/2019, la Commissione ha proseguito nella valutazione delle offerte tecniche delle 21 imprese concorrenti ed ha attribuito i punteggi relativamente al criterio di valutazione B) 1.2 aggiornando i lavori alla data odierna.

TUTTO CIÒ PREMESSO

Il Presidente della Commissione, constatata la presenza di tutti i componenti, dichiara aperta la seduta riservata.

La Commissione riprende ad analizzare le Offerte tecniche presentate dalle ventuno imprese concorrenti al fine di attribuire i punteggi previsti dal disciplinare di gara.

La Commissione procede pertanto all'analisi delle schede progettuali presentate relativamente al sub-criterio **B) 1.3** denominato **"Ispezioni a campione"**.

Per ciascuna delle offerte, ogni Commissario attribuisce il proprio coefficiente di valutazione, come viene riportato nell'allegata scheda.


La Commissione procede quindi ad analizzare le schede progettuali delle 21 offerenti relativamente al sub-criterio **B) 2.1** denominato **“Funzionalità ed efficacia del sistema di verifica delle modalità di esecuzione del servizio”**.

Per ciascuna delle offerte, ogni Commissario attribuisce il proprio coefficiente di valutazione, come viene riportato nell'allegata scheda.

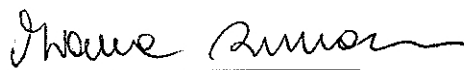
La Commissione sospende i lavori alle ore 10,50 e li aggiorna al giorno 12/04/2019 alle ore 9.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente



Il Commissario



Il Commissario



B) 1.3

Ditta 1 – Aerea Servizi

INDICATORI DI VALUTAZIONE		COMM 1	COMM 2	COMM 3	MEDIA	punteggio
B) 1.3 Ispezioni campione	2	1	1	1	1	2

Ditta 2 – BSF

INDICATORI DI VALUTAZIONE		COMM 1	COMM 2	COMM 3	MEDIA	punteggio
B) 1.3 Ispezioni campione	2	1	1	1	1	2

Ditta 3 – Cassaro

INDICATORI DI VALUTAZIONE		COMM 1	COMM 2	COMM 3	MEDIA	punteggio
B) 1.3 Ispezioni campione	2	0,7	0,7	0,7	0,7	1,4

Ditta 4 - Consorzio Pulinissa

INDICATORI DI VALUTAZIONE		COMM 1	COMM 2	COMM 3	MEDIA	punteggio
B) 1.3 Ispezioni campione	2	0,7	0,7	0,7	0,7	1,4

Ditta 5 - Consorzio Impero

INDICATORI DI VALUTAZIONE		COMM 1	COMM 2	COMM 3	MEDIA	punteggio
B) 1.3 Ispezioni campione	2	0,7	0,7	0,7	0,7	1,4

Ditta 6 – CO.SAR. Soc. Coop

INDICATORI DI VALUTAZIONE		COMM 1	COMM 2	COMM 3	MEDIA	punteggio
B) 1.3 Ispezioni campione	2	0,7	0,7	0,7	0,7	1,4

SS

More Cannon

CO SAR

B) 1.3

Ditta 7 – RTI Eco Sprint – Gruppo SIASS

INDICATORI DI VALUTAZIONE				COMM 1	COMM 2	COMM 3	MEDIA	punteggio
B) 1.3	Ispezioni campione	a	2	0,8	0,8	0,8	0,8	1,6

Ditta 8 – Fulgens

INDICATORI DI VALUTAZIONE				COMM 1	COMM 2	COMM 3	MEDIA	punteggio
B) 1.3	Ispezioni campione	a	2	1	1	1	1	2

Ditta 9 – I.M.S. Impresa Mediterranea

INDICATORI DI VALUTAZIONE				COMM 1	COMM 2	COMM 3	MEDIA	punteggio
B) 1.3	Ispezioni campione	a	2	1	1	1	1	2

Ditta 10 – In Linea

INDICATORI DI VALUTAZIONE				COMM 1	COMM 2	COMM 3	MEDIA	punteggio
B) 1.3	Ispezioni campione	a	2	1	1	1	1	2

Ditta 11-L'Ambiente

INDICATORI DI VALUTAZIONE				COMM 1	COMM 2	COMM 3	MEDIA	punteggio
B) 1.3	Ispezioni campione	a	2	1	1	1	1	2

Ditta 12 – L'Avvenire 90

INDICATORI DI VALUTAZIONE				COMM 1	COMM 2	COMM 3	MEDIA	punteggio
B) 1.3	Ispezioni campione	a	2	1	1	1	1	2

Nome Anno

B) 1.3

Ditta 13 – La Minopoli

		COMM 1	COMM 2	COMM 3	MEDIA	punteggio
INDICATORI DI VALUTAZIONE						
B) 1.3 Ispezioni campione	a 2	1	1	1	1	2

Ditta 14 - La Pulitutto e la Cefil 2

		COMM 1	COMM 2	COMM 3	MEDIA	punteggio
INDICATORI DI VALUTAZIONE						
B) 1.3 Ispezioni campione	a 2	1	1	1	1	2

Ditta 15 - Lucana Servizi

		COMM 1	COMM 2	COMM 3	MEDIA	punteggio
INDICATORI DI VALUTAZIONE						
B) 1.3 Ispezioni campione	a 2	1	1	1	1	2

Ditta 16 – MA.CA.

		COMM 1	COMM 2	COMM 3	MEDIA	punteggio
INDICATORI DI VALUTAZIONE						
B) 1.3 Ispezioni campione	a 2	1	1	1	1	2

Ditta 17 – MAST

		COMM 1	COMM 2	COMM 3	MEDIA	punteggio
INDICATORI DI VALUTAZIONE						
B) 1.3 Ispezioni campione	a 2	1	1	1	1	2

Ditta 18 – RTI SAGAD – PULITENICA

		COMM 1	COMM 2	COMM 3	MEDIA	punteggio
INDICATORI DI VALUTAZIONE						
B) 1.3 Ispezioni campione	a 2	0,8	0,8	0,8	0,8	1,6

Edh

Francesca

Edh

B) 1.3

Ditta 19 – Servizi Ambientali

		COMM 1	COMM 2	COMM 3	MEDIA	punteggio
INDICATORI DI VALUTAZIONE						
B) 1.3	Ispezioni campione	2	1	1	1	2

Ditta 20 – Omega Service

		COMM 1	COMM 2	COMM 3	MEDIA	punteggio
INDICATORI DI VALUTAZIONE						
B) 1.3	Ispezioni campione	2	1	1	1	2

Ditta 21 cooperativa Sadriana

		COMM 1	COMM 2	COMM 3	MEDIA	punteggio
INDICATORI DI VALUTAZIONE						
B) 1.3	Ispezioni campione	2	0,3	0,3	0,3	0,6

Manuela Rinaudo

BR

BR

B) 2.1

Ditta 1 – Aurea Servizi

		COMM 1	COMM 2	COMM 3	MEDIA	punteggio
INDICATORI DI VALUTAZIONE						
B) 2.1 Funzionalità ed efficacia del sistema di verifica delle modalità di esecuzione del servizio	5	1	1	1	1	5

Ditta 2 – BSF

		COMM 1	COMM 2	COMM 3	MEDIA	punteggio
INDICATORI DI VALUTAZIONE						
B) 2.1 Funzionalità ed efficacia del sistema di verifica delle modalità di esecuzione del servizio	5	1	1	1	1	5

Ditta 3 – Cassaro

		COMM 1	COMM 2	COMM 3	MEDIA	punteggio
INDICATORI DI VALUTAZIONE						
B) 2.1 Funzionalità ed efficacia del sistema di verifica delle modalità di esecuzione del servizio	5	1	1	1	1	5

Ditta 4 - Consorzio Pulinissa

		COMM 1	COMM 2	COMM 3	MEDIA	punteggio
INDICATORI DI VALUTAZIONE						
B) 2.1 Funzionalità ed efficacia del sistema di verifica delle modalità di esecuzione del servizio	5	0,8	0,8	0,8	0,8	4

Ditta 5 - Consorzio Impero

		COMM 1	COMM 2	COMM 3	MEDIA	punteggio
INDICATORI DI VALUTAZIONE						
B) 2.1 Funzionalità ed efficacia del sistema di verifica delle modalità di esecuzione del servizio	5	0,8	0,8	0,8	0,8	4

Ditta 6 – CO.SAR. Soc. Coop

		COMM 1	COMM 2	COMM 3	MEDIA	punteggio
INDICATORI DI VALUTAZIONE						
B) 2.1 Funzionalità ed efficacia del sistema di verifica delle modalità di esecuzione del servizio	5	0,7	0,7	0,7	0,7	3,5

Ditta 7 – RTI Eco Sprint – Gruppo SIASS

		COMM 1	COMM 2	COMM 3	MEDIA	punteggio
INDICATORI DI VALUTAZIONE						
B) 2.1 Funzionalità ed efficacia del sistema di verifica delle modalità di esecuzione del servizio	5	1	1	1	1	5

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

B) 2.1

Ditta 8 – Fulgens

		COMM 1	COMM 2	COMM 3	MEDIA	punteggio
INDICATORI DI VALUTAZIONE						
B) 2.1 Funzionalità ed efficacia del sistema di verifica delle modalità di esecuzione del servizio	5	0,8	0,8	0,8	0,8	4

Ditta 9 – I.M.S. Impresa Mediterranea

		COMM 1	COMM 2	COMM 3	MEDIA	punteggio
INDICATORI DI VALUTAZIONE						
B) 2.1 Funzionalità ed efficacia del sistema di verifica delle modalità di esecuzione del servizio	5	1	1	1	1	5

Ditta 10 – In Linea

		COMM 1	COMM 2	COMM 3	MEDIA	punteggio
INDICATORI DI VALUTAZIONE						
B) 2.1 Funzionalità ed efficacia del sistema di verifica delle modalità di esecuzione del servizio	5	1	1	1	1	5

Ditta 11-L'Ambiente

		COMM 1	COMM 2	COMM 3	MEDIA	punteggio
INDICATORI DI VALUTAZIONE						
B) 2.1 Funzionalità ed efficacia del sistema di verifica delle modalità di esecuzione del servizio	5	0,7	0,7	0,7	0,7	3,5

Ditta 12 – L'Avvenire 90

		COMM 1	COMM 2	COMM 3	MEDIA	punteggio
INDICATORI DI VALUTAZIONE						
B) 2.1 Funzionalità ed efficacia del sistema di verifica delle modalità di esecuzione del servizio	5	1	1	1	1	5

Ditta 13 – La Minopoli

		COMM 1	COMM 2	COMM 3	MEDIA	punteggio
INDICATORI DI VALUTAZIONE						
B) 2.1 Funzionalità ed efficacia del sistema di verifica delle modalità di esecuzione del servizio	5	0,8	0,8	0,8	0,8	4

Ditta 14 - La Pulitutto e la Cefill 2

		COMM 1	COMM 2	COMM 3	MEDIA	punteggio
INDICATORI DI VALUTAZIONE						
B) 2.1 Funzionalità ed efficacia del sistema di verifica delle modalità di esecuzione del servizio	5	1	1	1	1	5

Theresa Annunziata

[Handwritten signature]

8) 2.1

Ditta 15 - Lucana Servizi

		COMM 1	COMM 2	COMM 3	MEDIA	punteggio
INDICATORI DI VALUTAZIONE						
B) 2.1	Funzionalità ed efficacia del sistema di verifica delle modalità di esecuzione del servizio	5	0,8	0,8	0,8	4

Ditta 16 - MA.CA.

		COMM 1	COMM 2	COMM 3	MEDIA	punteggio
INDICATORI DI VALUTAZIONE						
B) 2.1	Funzionalità ed efficacia del sistema di verifica delle modalità di esecuzione del servizio	5	0,8	0,8	0,8	4

Ditta 17 - MAST

		COMM 1	COMM 2	COMM 3	MEDIA	punteggio
INDICATORI DI VALUTAZIONE						
B) 2.1	Funzionalità ed efficacia del sistema di verifica delle modalità di esecuzione del servizio	5	0,8	0,8	0,8	4

Ditta 18 - RTI SAGAD - PULITENICA

		COMM 1	COMM 2	COMM 3	MEDIA	punteggio
INDICATORI DI VALUTAZIONE						
B) 2.1	Funzionalità ed efficacia del sistema di verifica delle modalità di esecuzione del servizio	5	1	1	1	5

Ditta 19 - Servizi Ambientali

		COMM 1	COMM 2	COMM 3	MEDIA	punteggio
INDICATORI DI VALUTAZIONE						
B) 2.1	Funzionalità ed efficacia del sistema di verifica delle modalità di esecuzione del servizio	5	0,8	0,8	0,8	4

Ditta 20 - Omega Service

		COMM 1	COMM 2	COMM 3	MEDIA	punteggio
INDICATORI DI VALUTAZIONE						
B) 2.1	Funzionalità ed efficacia del sistema di verifica delle modalità di esecuzione del servizio	5	0,8	0,8	0,8	4

Ditta 21 cooperativa Sadriana

		COMM 1	COMM 2	COMM 3	MEDIA	punteggio
INDICATORI DI VALUTAZIONE						
B) 2.1	Funzionalità ed efficacia del sistema di verifica delle modalità di esecuzione del servizio	5	0,3	0,3	0,3	1,5

edh

Giuseppe Biondi

[Signature]