



COMUNE DI CARBONIA

PROVINCIA DEL SUD SARDEGNA

Comune di Carbonia – Piazza Roma,1 – 09013 Carbonia - tel. 0781/6941 fax 0781/64039

VERBALE DI GARA n. 25

OGGETTO: GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA PER L'APPALTO TRIENNALE DEL SERVIZIO DI PULIZIA DEI LOCALI COMUNALI – CIG 7656140E95

L'anno **duemiladiciannove** il giorno **diciotto** del mese di **novembre** alle ore 10,20 presso il Palazzo comunale, Piazza Roma 1 in Carbonia, si è riunita Commissione Giudicatrice nominata con Determinazione Dirigente I Servizio n. 22 del 29/01/2019 così composta:

- | | | |
|----------------------------|--------------------------------------|---|
| - Dott. Giorgio Desogus | Dirigente Servizio I | PRESIDENTE |
| - Dott.ssa Ivana Buscarini | P.O. Settore Personale | COMMISSARIO |
| - Dott.ssa Erika Pitzalis | Istruttore direttivo Ufficio Appalti | COMMISSARIO E SEGRETARIO
VERBALIZZANTE |

È presente il RUP, Sig. Floriano Congiu, Funzionario dell'Ufficio Segreteria

PREMESSO CHE:

- con Determinazione Dirigente I Servizio n. 339 del 13/11/2018 è stata indetta una gara europea a procedura aperta per l'appalto triennale del servizio di pulizia dei locali comunali, da aggiudicarsi secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95 comma 3 del D. Lgs 50/2016, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo;

- l'importo a base di gara è di Euro 566.100,00 soggetti a ribasso - oltre Euro 6.890,00 per oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso - oltre IVA di legge;

- entro il termine di scadenza previsto per le ore 12 del giorno 28/01/2019 nella procedura di gara identificata con il **rfq_ 327583** sul portale Sardegna CAT sono pervenute n. 21 (ventuno) offerte.

procedura aperta per l'appalto triennale del servizio di pulizia dei locali comunali, da aggiudicarsi secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95 comma 3 del D. Lgs 50/2016, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo;

- l'importo a base di gara è di Euro 566.100,00 soggetti a ribasso - oltre Euro 6.890,00 per oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso - oltre IVA di legge;

- entro il termine di scadenza previsto per le ore 12 del giorno 28/01/2019 nella procedura di gara identificata con il **rfq_ 327583** sul portale Sardegna CAT sono pervenute n. 21 (ventuno) offerte.

- Come si evince dal Verbale di gara n. 1 del 29/01/2019 la Commissione ha cominciato a valutare le buste di qualifica, sospendendo i propri lavori e aggiornandoli alla data del 04/02/2019;

Congruente

Flora Congiu

Ed

1

- Come si evince dal Verbale di gara n. 2 del 04/02/2019, la Commissione ha proseguito la valutazione delle buste di qualifica, sospendendo i propri lavori e aggiornandoli alla data del 06/02/2019;
 - Come si evince dal Verbale di gara n. 3 del 06/02/2019, la Commissione ha proseguito la valutazione delle buste di qualifica, sospendendo i propri lavori e aggiornandoli alla data del 08/02/2019;
 - Come si evince dal Verbale di gara n. 4 del 08/02/2019, la Commissione ha proseguito la valutazione delle buste di qualifica. Dal momento che le n. 21 imprese sono state tutte ammesse alla gara, la Commissione ha proceduto all'apertura delle buste tecniche al solo fine di verificare la formale rispondenza delle offerte tecniche rispetto a quanto previsto dal Disciplinare di gara, risultando tutte conformi. I lavori sono stati aggiornati alla data 19/02/2019;
 - Come si evince dal Verbale di gara n. 5 del 19/02/2019, la Commissione ha iniziato a valutare le offerte tecniche delle n. 21 imprese concorrenti ed ha attribuito i punteggi relativamente ai criteri di valutazione A) 1.1, A) 1.2 ed A) 1.3 aggiornando i lavori alla data del 21/02/2019;
 - Come si evince dal Verbale di gara n. 6 del 21/02/2019, la Commissione ha proseguito nella valutazione delle offerte tecniche delle 21 imprese concorrenti ed ha attribuito i punteggi relativamente ai criteri di valutazione A) 1.4 aggiornando i lavori alla data del 04/03/2018;
 - Come si evince dal Verbale di gara n. 7 del 04/03/2019, la Commissione ha proseguito nella valutazione delle offerte tecniche delle 21 imprese concorrenti ed ha attribuito i punteggi relativamente ai criteri di valutazione A) 1.5 e A) 2.1 aggiornando i lavori alla data del 08/03/2019;
 - Come si evince dal Verbale di gara n. 8 del 08/03/2019, la Commissione ha proseguito nella valutazione delle offerte tecniche delle 21 imprese concorrenti ed ha attribuito i punteggi relativamente al criterio di valutazione A) 2.2 aggiornando i lavori alla data del 26/03/2019;
 - Come si evince dal Verbale di gara n. 9 del 26/03/2019, la Commissione ha proseguito nella valutazione delle offerte tecniche delle 21 imprese concorrenti ed ha attribuito i punteggi relativamente ai criteri di valutazione A) 2.3, A) 2.4), A) 2.5), A) 3.1 aggiornando i lavori alla data del 02/04/2019;
- Come si evince dal Verbale di gara n. 10 del 02/04/2019, la Commissione ha proseguito nella valutazione delle offerte tecniche delle 21 imprese concorrenti ed ha attribuito i punteggi relativamente ai criteri di valutazione A) 3.2 e A) 3.3 aggiornando i lavori alla data del 05/04/2019;
- Come si evince dal Verbale di gara n. 11 del 05/04/2019, la Commissione ha proseguito nella valutazione delle offerte tecniche delle 21 imprese concorrenti ed ha attribuito i punteggi relativamente al criterio di valutazione B) 1.1 aggiornando i lavori alla data del 08/04/2019;
- Come si evince dal Verbale di gara n. 12 del 08/04/2019, la Commissione ha proseguito nella valutazione delle offerte tecniche delle 21 imprese concorrenti ed ha attribuito i punteggi relativamente al criterio di valutazione B) 1.2 aggiornando i lavori alla data del 10/04/2019;
- Come si evince dal Verbale di gara n. 13 del 10/04/2019, la Commissione ha proseguito nella valutazione delle offerte tecniche delle 21 imprese concorrenti ed ha attribuito i punteggi relativamente al criterio di valutazione A) 1.3 e B) 2.1 aggiornando i lavori alla data del 12/04/2019;
- Come si evince dal Verbale di gara n. 14 del 12/04/2019, la Commissione ha proseguito nella valutazione delle offerte tecniche delle 21 imprese concorrenti ed ha attribuito i punteggi relativamente al criterio di valutazione C) 1.1. aggiornando i lavori alla data del 16/04/2019;
- Come si evince dal Verbale di gara n. 15 del 16/04/2019, la Commissione ha proseguito nella valutazione delle offerte tecniche delle 21 imprese concorrenti ed ha attribuito i punteggi relativamente al criterio di valutazione C) 1.2 aggiornando i lavori alla data del 29/04/2019;

Coq. Rocco

Anna Ammon

Al

Al

Come si evince dal Verbale di gara n. 16 del 29/04/2019, la Commissione ha proseguito nella valutazione delle offerte tecniche delle 21 imprese concorrenti ed ha attribuito i punteggi relativamente al criterio di valutazione C) 2.1 aggiornando i lavori alla data del 02/05/2019;

Come si evince dal verbale di gara n. 17 del 02/05/2019, la Commissione ha proseguito nella valutazione delle offerte tecniche delle 21 imprese concorrenti ed ha attribuito i punteggi relativamente al criterio di valutazione C) 3.1, aggiornando i lavori alla data del 07/05/2019;

Come si evince dal Verbale di gara n. 18 del 07/05/2019, la Commissione ha proseguito nella valutazione delle offerte tecniche delle 21 imprese concorrenti ed ha attribuito i punteggi relativamente al criterio di valutazione C) 3.2, aggiornando i propri lavori alla data del 13/05/2019;

Come si evince dal Verbale di gara n. 19 del 13/05/2019, la Commissione ha proseguito nella valutazione delle offerte tecniche delle 21 imprese concorrenti ed ha attribuito i punteggi relativamente al criterio di valutazione C) 4.1 e C) 4.2, aggiornando i propri lavori alla data 21/05/2019;

Come si evince dal Verbale di gara n. 20 del 21/05/2019, la Commissione ha proceduto al riepilogo di tutti i punteggi attribuiti alle 21 offerte tecniche delle imprese concorrenti e alla sottoscrizione dei verbali dal n. 5 al n. 19, aggiornando i propri lavori alla data del 20/06/2019;

- Come si evince dal Verbale di gara n. 21 del 20/06/2019, la Commissione in seduta pubblica ha proceduto alla lettura dei punteggi complessivi attribuiti alle offerte tecniche delle 21 imprese concorrenti, all'apertura delle offerte economiche, dando atto che l'impresa prima classificata risulta essere l'Impresa MA.CA. srl ma che avendo superato i quattro quinti del punteggio massimo attribuibile sia nell'offerta tecnica che dell'offerta economica, l'offerta risulta potenzialmente anomala ai sensi dell'art. 97 comma 3 del D. lgs. 50/2016. Il Presidente ha pertanto rimesso gli atti al RUP affinché provvedesse in merito.

- Il RUP avvalendosi del supporto della Commissione Valutatrice, intende procedere alla verifica di congruità delle offerte potenzialmente anomale, come previsto dall'art. 22 del Capitolato speciale d'appalto e, in ogni caso, ai sensi dell'art. 95 comma 10 alla verifica dei costi della manodopera al fine di valutare il rispetto di quanto previsto dall'art. 97 comma 5 lett. d) del D. Lgs. 50/2016.

- Come si evince dal verbale di gara n. 22 in data 11/07/2019, il RUP coadiuvato dalla Commissione giudicatrice ha analizzato le giustificazioni presentate dalla prima classificata Impresa MA.CA. srl ed ha ritenuto necessario procedere alla richiesta di delucidazioni in merito ai dati forniti dall'impresa.

- Come si evince dal verbale di gara n. 23 dell'11/10/2019 per le motivazioni ivi esplicitate, la Commissione e il RUP hanno escluso la ditta MA.CA. ed hanno proceduto alla verifica dei giustificativi relativi ai costi della manodopera dell'impresa BSF srl seconda classificata. La Commissione ed il RUP hanno quindi ritenuto necessario procedere alla richiesta di delucidazioni in merito ai dati forniti dall'impresa;

- Come si evince dal Verbale di gara n. 24 dell'8/11/2019, per le motivazioni ivi esplicitate, la Commissione e il RUP hanno ritenuto le giustificazioni circa i costi della manodopera dell'Impresa BSF srl congrui;

TUTTO CIÒ PREMESSO

Sono presenti i Sigg.ri:

- Gianfranco Carruxi in rappresentanza della Società MAST spa giusta delega acquisita agli atti;
- Emiliano Steri in rappresentanza della Ditta Fulgens srl giusta delega acquisita agli atti;

Il Presidente della Commissione da atto che, ad esito della procedura di valutazione di

Conj. Ruvini
Carruxi
Stano
Stano
Stano

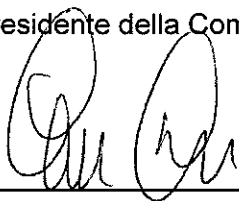
congruità dell'offerta l'Impresa MA.CA. è stata esclusa dalla gara, mentre la valutazione dei costi della manodopera dell'Impresa BSF srl si è conclusa con esito favorevole per l'impresa pertanto la Commissione e il RUP propongono l'aggiudicazione della procedura in oggetto a favore dell'Impresa BSF srl di Caltanissetta.

La Commissione e il RUP rimettono gli atti all'Ufficio Appalti per gli adempimenti conseguenti.

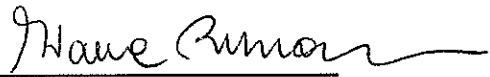
La seduta si conclude alle ore 11,00.

Letto, approvato e sottoscritto.

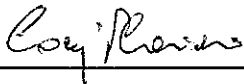
Il Presidente della Commissione



Il Commissario



IL RUP



Il Commissario

