

COMUNE DI CARBONIA

PROVINCIA DEL SUD SARDEGNA

Comune di Carbonia – Piazza Roma,1 – 09013 Carbonia - tel. 0781/6941 fax 0781/64039

VERBALE DI GARA N. 3

OGGETTO: PROCEDURA NEGOZIATA PREVIA CONSULTAZIONE, AI SENSI DELL'ART. 36 COMMA 2 LETT. B) D.LGS. 50/2016 PER L'AFFIDAMENTO DEL "SERVIZIO DI SOSTEGNO EDUCATIVO FAMILIARE E DEL SERVIZIO SPAZIO NEUTRO"- MEDIANTE RDO SUL PORTALE SARDEGNA CAT

L'anno **duemiladiciannove** il giorno **ventitrè** del mese di **settembre** alle ore 9 presso il Palazzo comunale, Piazza Roma 1 in Carbonia, si è riunita la Commissione giudicatrice nominata con Determinazione Dirigente IV Servizio n. 209 del 23/07/2019 come integrata dalla Determinazione Dirigente n. 249 del 17-09-2019, così composta:

- Dott.ssa Angela Marascia	P.O. Servizi Sociali	PRESIDENTE
- Dott.ssa Carla Zurru	Pedagogista	COMPONENTE
- Dott.ssa Simona Rubiu	Assistente sociale	COMPONENTE

Le funzioni di segretario verbalizzante vengono svolte dalla Dott.ssa Erika Pitzalis, Istruttore direttivo Ufficio Appalti

PREMESSO CHE:

- con Determinazione Dirigente IV Servizio n. 161 del 10/06/2019, per le motivazioni ivi contenute, è stata indetta una procedura negoziata previa consultazione, ai sensi dell'art. 36 comma 2 lett. b) D.lgs. 50/2016 per l'affidamento del "Servizio di sostegno educativo familiare e del servizio spazio neutro" ed è stata avviata un'indagine di mercato mediante pubblicazione di apposito avviso sul portale Sardegna CAT, sul profilo del Committente e sul sito web della Regione Sardegna Pubblici al fine di individuare i n. 10 (dieci) operatori economici da invitare alla successiva fase di negoziazione;

- l'avviso esplorativo di manifestazione d'interesse è stato pubblicato secondo le modalità sopra indicate e che entro il termine di presentazione delle istanze - fissato per le ore 12 del 25/06/2019- sono pervenute n. 9 manifestazioni di interesse e che, a seguito di istruttoria, n. 8 imprese sono state ammesse alla successiva fase di negoziazione e una è stata esclusa in quanto priva dei requisiti di qualificazione tecnica richiesti nell'avviso;

- con Determinazione Dirigente IV Servizio n. 183 del 01/07/2019 sono stati approvati gli atti di gara per l'affidamento del Servizio in oggetto;

- La R.d.O pubblicata sul portale Sardegna CAT e identificata con il n. **rfi_1891_1** prevedeva come termine di scadenza per la presentazione delle offerte le ore 12 del 22/07/2019 e l'apertura delle offerte delle imprese partecipanti alle ore 10 del 23/07/2019;

- Come si evince dal verbale di gara n. 1 del 23/07/2019 alla procedura di gara hanno partecipato n. 4 imprese che sono state tutte ammesse. Al solo fine di verificare la formale conformità delle Offerte tecniche rispetto alle prescrizioni contenute nella Lettera d'invito, il Seggio di gara ha proceduto all'apertura delle Buste tecniche.

- Come si evince dal verbale di gara n. 2 del 18/09/2019, la Commissione ha proceduto alla valutazione delle offerte tecniche delle quattro imprese partecipanti rispetto ai primi due criteri di valutazione previsti nella Lettera d'invito e ha attribuito i relativi punteggi.

TUTTO CIÒ PREMESSO

La Commissione riprende la valutazione delle offerte tecniche.

Si procede a valutare la Scheda proposta progettuale relativa al **terzo indicatore** denominato "Procedure di monitoraggio e verifica" presentata dalla **Cooperativa Sociale KOINOS**. I punteggi attribuiti vengono riportati nell'allegata tabella.

La Commissione analizza quindi la Scheda proposta progettuale relativa al **terzo indicatore** presentata dalla **Cooperativa Sociale Passaparola**. I punteggi attribuiti vengono riportati nell'allegata tabella.

Sempre con riferimento al **terzo indicatore**, la Commissione esamina quindi la Scheda proposta progettuale presentata dalla **Consorzio Network Etico Italia Coop Sociale consortile ONLUS**. I punteggi vengono riportati nell'allegata tabella.

La Commissione esamina poi la Scheda proposta progettuale di cui al suddetto **terzo indicatore** presentata dalla **Cooperativa Sociale Le Api**. I punteggi vengono riportati nell'allegata tabella.

Si procede a valutare la Scheda proposta progettuale relativa al **quarto indicatore** denominato "Formazione e Supervisione del personale" presentata dalla **Cooperativa Sociale KOINOS**. I punteggi attribuiti vengono riportati nell'allegata tabella.

La Commissione analizza quindi la Scheda proposta progettuale relativa al **quarto indicatore** presentata dalla **Cooperativa Sociale Passaparola**. I punteggi attribuiti vengono riportati nell'allegata tabella.

Sempre con riferimento al suddetto **quarto indicatore**, la Commissione esamina quindi la Scheda proposta progettuale presentata dalla **Consorzio Network Etico Italia Coop Sociale consortile ONLUS**. I punteggi vengono riportati nell'allegata tabella.

La Commissione esamina poi la Scheda proposta progettuale di cui al suddetto **quarto indicatore** presentata dalla **Cooperativa Sociale Le Api**. I punteggi vengono riportati nell'allegata tabella.

Si prosegue nell'esame delle proposte progettuali relativamente al quinto indicatore denominato "Elementi migliorativi".

La Commissione analizza l'offerta tecnica presentata dalla **Cooperativa Sociale KOINOS** rispetto a tale quinto indicatore . I punteggi attribuiti vengono riportati nell'allegata tabella.

La Commissione valuta quindi la Scheda proposta progettuale relativa al **quinto indicatore** presentata dalla **Cooperativa Sociale Passaparola**. I punteggi attribuiti vengono riportati nell'allegata tabella.

Sempre con riferimento al suddetto **quinto indicatore**, la Commissione esamina quindi la Scheda proposta progettuale presentata dal **Consorzio Network Etico Italia Coop Sociale** consortile ONLUS. I punteggi vengono riportati nell'allegata tabella.

La Commissione esamina infine la Scheda proposta progettuale di cui al suddetto **quinto indicatore** presentata dalla **Cooperativa Sociale Le Api**. I punteggi vengono riportati nell'allegata tabella.

Dal momento che ha terminato con l'attribuzione dei punteggi alle offerte economiche la Commissione procede quindi all'applicazione della formula di seguito indicata:

$$P_i = \sum_n [W_i * V(a)_i]$$

Dove:

P_i = punteggio dell'offerta i-esima;

n = numero totale dei requisiti

W_i = peso o punteggio attribuito al requisito (i)

$V(a)_i$ = coefficiente della prestazione offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero ed uno

\sum_n = sommatoria

La Commissione procede quindi al riepilogo dei punteggi totali attribuiti alle offerte tecniche delle Ditte concorrenti sono i seguenti:


Impresa	Punteggio offerta tecnica
1) Consorzio Network Etico Italia di Cagliari	65,08 punti
2) Cooperativa Sociale KOINOS di Sanluri	62,25 punti
3) Cooperativa Sociale Le Api di Sant'Antioco	67,43 punti
4) Passaparola Società Coop. Sociale di Cagliari	67,16 punti

Si da atto che i suddetti punteggi verranno poi caricati sul portale Sardegna CAT prima della seduta pubblica che viene fissata per il giorno **09/10/2019** alle ore 9 al fine di procedere alla lettura dei punteggi complessivi attribuiti alle Offerte tecniche e all'apertura delle Buste contenenti le Offerte economiche.

La Commissione sospende i lavori alle ore 13.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente



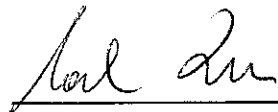
Il Segretario Verbalizzante



Il Commissario



Il Commissario



Ditta KOINOS

INDICATORI DI VALUTAZIONE I	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	MEDIA
3.1 Presenza di indicatori di monitoraggio e verifica del servizio nel suo complesso	1	1	0,8	0,93333333333
3.2 Presenza di indicatori di monitoraggio e verifica dei singoli interventi	1	1	0,8	0,93333333333

Ditta Passaparola

INDICATORI DI VALUTAZIONE I	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	MEDIA
3.1 Presenza di indicatori di monitoraggio e verifica del servizio nel suo complesso	1	0,6	1	0,86666666667
3.2 Presenza di indicatori di monitoraggio e verifica dei singoli interventi	1	0,5	1	0,83333333333

Consorzio Network

INDICATORI DI VALUTAZIONE I	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	MEDIA
3.1 Presenza di indicatori di monitoraggio e verifica del servizio nel suo complesso	1	0,6	1	0,86666666667
3.2 Presenza di indicatori di monitoraggio e verifica dei singoli interventi	1	0,6	1	0,86666666667

Cooperativa Le Api

INDICATORI DI VALUTAZIONE I	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	MEDIA
3.1 Presenza di indicatori di monitoraggio e verifica del servizio nel suo complesso	1	0,8	0,6	0,8
3.2 Presenza di indicatori di monitoraggio e verifica dei singoli interventi	1	0,8	0,6	0,8

Ditta KOINOS

INDICATORI DI VALUTAZIONE I	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	MEDIA
4.1 Attività di formazione per il personale addetto al Servizio in appalto (contenuti, tempi, modalità, soggetti realizzatori, etc. da svolgersi al di fuori del monte orario convenzionato, ma nel corso della durata dell'appalto)	0,9	0,6	0,8	0,7666666667
4.2 Modalità operative adottate per la supervisione del personale	1	0,6	1	0,8666666667

Ditta Passaparola

INDICATORI DI VALUTAZIONE I	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	MEDIA
4.1 Attività di formazione per il personale addetto al Servizio in appalto (contenuti, tempi, modalità, soggetti realizzatori, etc. da svolgersi al di fuori del monte orario convenzionato, ma nel corso della durata dell'appalto)	0,8	0,7	0,8	0,7666666667

4.2 Modalità operative adottate per la supervisione del personale	1	0,8	0,8	0,8666666667
---	---	-----	-----	--------------

Consorzio Network

INDICATORI DI VALUTAZIONE I	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	MEDIA
4.1 Attività di formazione per il personale addetto al Servizio in appalto (contenuti, tempi, modalità, soggetti realizzatori, etc. da svolgersi al di fuori del monte orario convenzionato, ma nel corso della durata dell'appalto)	0,6	0,7	1	0,7666666667
4.2 Modalità operative adottate per la supervisione del personale	0,6	0,8	1	0,8

Cooperativa Le Api

INDICATORI DI VALUTAZIONE I	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	MEDIA
4.1 Attività di formazione per il personale addetto al Servizio in appalto (contenuti, tempi, modalità, soggetti realizzatori, etc. da svolgersi al di fuori del monte orario convenzionato, ma nel corso della durata dell'appalto)	0,9	0,8	1	0,9
4.2 Modalità operative adottate per la supervisione del personale	0,9	0,8	1	0,9

Ditta KOINOS

INDICATORI DI VALUTAZIONE I	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	MEDIA
5.1 Progetti aggiuntivi e migliorativi del servizio che si intendono attuare nel corso della durata dell'incarico espressi con impegno vincolante a carico della ditta aggiudicataria (ad esempio disponibilità di altre figure professionali, attività di supervisione, ricreative e di animazione , ulteriori ore oltre quelle richieste etc)	0,6	0,6	0,8	0,666666667

Ditta Passaparola

INDICATORI DI VALUTAZIONE I	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	MEDIA
5.1 Progetti aggiuntivi e migliorativi del servizio che si intendono attuare nel corso della durata dell'incarico espressi con impegno vincolante a carico della ditta aggiudicataria (ad esempio disponibilità di altre figure professionali, attività di supervisione, ricreative e di animazione , ulteriori ore oltre quelle richieste etc)	0,7	0,7	0,7	0,70,7

Consorzio Network

INDICATORI DI VALUTAZIONE I	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	MEDIA
5.1 Progetti aggiuntivi e migliorativi del servizio che si intendono attuare nel corso della durata dell'incarico espressi con impegno vincolante a carico della ditta aggiudicataria (ad esempio disponibilità di altre figure professionali, attività di supervisione, ricreative e di animazione , ulteriori ore oltre quelle richieste etc)	0,7	0,6	0,7	0,666666667

202

Luca

Cooperativa Le Api

INDICATORI DI VALUTAZIONE I	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	MEDIA
5.1 Progetti aggiuntivi e migliorativi del servizio che si intendono attuare nel corso della durata dell'incarico espressi con impegno vincolante a carico della ditta aggiudicataria (ad esempio disponibilità di altre figure professionali, attività di supervisione, ricreative e di animazione, ulteriori ore oltre quelle richieste etc)	0,8	0,7	0,9	0,8

