



COMUNE DI CARBONIA

PROVINCIA DEL SUD SARDEGNA

Comune di Carbonia – Piazza Roma,1 – 09013 Carbonia - tel. 0781/6941 fax 0781/64039

VERBALE DI GARA N. 5

OGGETTO: GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA PER LA CONCLUSIONE DI UN ACCORDO QUADRO CON UN UNICO OPERATORE ECONOMICO PER L’AFFIDAMENTO DEI LOTTI: - LOTTO N.1 - SERVIZI DI RAFFORZAMENTO DEL SERVIZIO SOCIALE PROFESSIONALE PER LA CREAZIONE DELL’EQUIPE MULTIDISCIPLINARE PER LA PRESA IN CARICO E PER LA VALUTAZIONE MULTIDIMENSIONALE DEI NUCLEI BENEFICIARI DEL REDDITO DI CITTADINANZA - CUP G11H19000060001 CUP G11H20000110006- CIG 8667525BE4 - LOTTO N.2 - SERVIZI DI GOVERNANCE DEGLI INTERVENTI DELLA GESTIONE ASSOCIATA DELL’AMBITO PLUS CARBONIA – CIG 8667702DF4

L’anno **duemilaventuno** il giorno **cinque** del mese di **luglio** alle ore 9,20 presso la Sala Giunta al secondo Piano del Palazzo Municipale, Piazza Roma 1 Carbonia, si è riunita la Commissione Giudicatrice nominata con Determinazione Dirigente IV Settore n. 185 del 28/06/2021 così composta:

Dott.ssa Carla Zurru,	Istruttore direttivo Pedagogista	PRESIDENTE
Dott.ssa Simona Rubiu	istruttore direttivo Assistente sociale	COMMISSARIO
Dott.ssa Francesca Pittau	istruttore direttivo Assistente sociale	COMMISSARIO

Le funzioni di segretario Verbalizzante sono svolte dalla Dott.ssa Erika Pitzalis, Istruttore direttivo Ufficio Appalti

PREMESSO CHE:

- con Determinazione Dirigente IV Settore n. 94 del 12/04/2021 è stata indetta una procedura aperta per la conclusione di un accordo quadro per l’affidamento dei lotti in oggetto ai sensi dell’art. 54 del D.lgs. 50/2016 ed è stato approvato il progetto di gara;
- con Determinazione Dirigente IV Settore n. 96 del 15/04/2021 sono stati approvati gli atti di gara per l’affidamento dei lotti in oggetto;
- Il Bando di gara pubblicato sul portale Sardegna CAT e identificato con il **rfq_370415** prevedeva come termine di scadenza per la presentazione delle offerte le ore 12 del 26/05/2021 e l’apertura delle offerte delle imprese partecipanti alle ore 10 del 27/05/2021;

- Come si evince dal Verbale di gara n. 1 del 27/05/2021 sono pervenute n. 3 buste di qualifica per il lotto 1 presentate dai seguenti operatori economici:

- Consorzio Network Etico di Cagliari;
- RTI La Clessidra Soc. Cooperativa di Villacidro – AS.GE.SA. di Sarroch;
- RTI Cooperativa Sociale VITASI' di Bagnara Calabria – Cooperativa Sociale Carbonia Futura di Carbonia (SU)

Per il lotto 2 sono pervenute n. 2 Buste di qualifica presentate dai seguenti operatori economici:

- Consorzio Network Etico di Cagliari;
- RTI AS.GE.SA. di Sarroch – La Clessidra Soc. Cooperativa di Villacidro.

- a seguito dell'apertura delle Buste di qualifica dei concorrenti, il Seggio di gara ha sospeso la seduta al fine di attivare il soccorso istruttorio finalizzato alla richiesta di chiarimenti in merito ai requisiti di capacità economica e finanziaria e ai requisiti di capacità tecnica e professionale di tutti i concorrenti;

- Come si evince dal Verbale di gara n. 2 del 17/06/2021 sono stati richiesti i documenti integrativi e tutti gli operatori economici hanno presentato la documentazione richiesta entro i termini assegnati. Il Seggio di gara ha ritenuto di approfondire la valutazione della documentazione integrativa, aggiornando i propri lavori;

- Come si evince dal Verbale di gara n. 3 del 22/06/2021 sono state approvate le ammissioni al lotto 1 e al lotto 2 della procedura di gara in oggetto;

- Come si evince dal Verbale di gara n. 4 del 29/06/2021, la Commissione giudicatrice ha provveduto all'apertura delle buste tecniche degli operatori economici partecipanti al Lotto 1 e al Lotto 2 della procedura in oggetto e ha verificato la formale conformità del loro contenuto rispetto alle prescrizioni contenute nel Bando e nel Disciplinare di gara, aggiornando i propri lavori alla data odierna al fine di procedere, in una o più sedute riservate alla valutazione delle offerte tecniche e all'attribuzione dei punteggi, come previsto dal Disciplinare di gara.

TUTTO CIÒ PREMESSO

Il Presidente della Commissione dichiara aperta la seduta riservata.

La Commissione accede alla Piattaforma Sardegna CAT al fine esaminare le offerte tecniche presentate dagli operatori economici partecipanti al Lotto 1 "SERVIZI DI RAFFORZAMENTO DEL SERVIZIO SOCIALE PROFESSIONALE PER LA CREAZIONE DELL'EQUIPE MULTIDISCIPLINARE PER LA PRESA IN CARICO E PER LA VALUTAZIONE MULTIDIMENSIONALE DEI NUCLEI BENEFICIARI DEL REDDITO DI CITTADINANZA".

Il Presidente da preliminarmente atto che le offerte tecniche relative al lotto 1 saranno valutate

sulla base dei seguenti parametri di valutazione:

LOTTO 1 SERVIZI DI RAFFORZAMENTO DEL SERVIZIO SOCIALE PROFESSIONALE PER LA CREAZIONE DELL'EQUIPE MULTIDISCIPLINARE PER LA PRESA IN CARICO E PER LA VALUTAZIONE MULTIDIMENSIONALE DEI NUCLEI BENEFICIARI DEL REDDITO DI CITTADINANZA			
	OGGETTO DELLA VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE	SPECIFICAZIONI
1) QUALITÀ DEL SERVIZIO	1.1. Pianificazione organizzativa del Servizio, gestione del personale e sistema di contrasto del turnover	10	
	1.2. Coerenza, sostenibilità e rispondenza del modello operativo e metodologico rispetto alla complessità e alle finalità del Servizio	20	
	1.3 Piano di aggiornamento e formazione professionale del personale in forza al Servizio.	10	Nell'attribuzione del punteggio si terrà conto dei contenuti tecnico professionali del Piano e della sua applicabilità e adeguatezza in termini organizzativi e qualitativi rispetto alla specificità del Servizio.
	1.4 Modalità di svolgimento della supervisione professionale del personale in forza al Servizio.	10	
	1.5 Piano di rilevazione della qualità, verifica, monitoraggio e valutazione dei risultati raggiunti dal Servizio	10	Nell'attribuzione del punteggio si terrà conto dei contenuti tecnico professionali del Piano e della sua applicabilità e adeguatezza in termini organizzativi e qualitativi rispetto alla specificità del Servizio.
TOTALE		60	
2) OFFERTE MIGLIORATIVE	2) Proposte migliorative e ampliative degli interventi, oltre a quelle indicate nel Capitolato, che non comportino costi aggiuntivi per l'Amministrazione.	10	La valutazione sarà effettuata con riguardo al complesso delle proposte migliorative presentate, con particolare riferimento alla loro sostenibilità e coerenza rispetto alle esigenze qualitative e organizzative del Servizio, nonché al livello migliorativo che l'offerta aggiuntiva è in grado di generare.
TOTALE		70	

La valutazione dei punteggi relativi all'offerta tecnica sopra elencati, verrà effettuata mediante l'impiego della seguente **formula**:

$$C(a) = \sum_n [W_i * V(a) i]$$

Dove:

C(a)= indice di valutazione dell'offerta (a);

n = numero totale dei requisiti

W_i = peso o punteggio attribuito al requisito (i)

V(a) i = coefficiente della prestazione offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero ed uno

\sum_n = sommatoria

Trattandosi di elementi di natura qualitativa, i coefficienti V(a) saranno determinati attraverso il metodo seguente **"la media dei coefficienti variabili, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari, riportando ad uno la media più alta e proporzionando ad essa le altre"**.

Si precisa che, al fine dell'attribuzione del punteggio ai singoli elementi dell'offerta tecnica sopra elencati, ed entro i limiti del punteggio indicati, la commissione procederà all'attribuzione a ciascuno di essi di un coefficiente compreso tra 0.0 e 1.0 secondo quanto di seguito specificato:

1. un coefficiente pari a 0,0 nel caso in cui l'elemento in esame risulti "non trattato";

2. un coefficiente pari a 0,1 nel caso in cui l'elemento risulti trattato in modo "assolutamente inadeguato";
3. un coefficiente pari a 0,2 nel caso in cui l'elemento risulti trattato in modo "inadeguato";
4. un coefficiente pari a 0,3 nel caso in cui l'elemento risulti trattato in modo "gravemente carente";
5. un coefficiente pari a 0,4 nel caso in cui l'elemento risulti trattato in modo "carente";
6. un coefficiente pari a 0,5 nel caso in cui l'elemento risulti trattato in modo "insufficiente";
7. un coefficiente pari a 0,6 nel caso in cui l'elemento risulti trattato in modo "sufficiente";
8. un coefficiente pari a 0,7 nel caso in cui l'elemento risulti trattato in modo "discreto";
9. un coefficiente pari a 0,8 nel caso in cui l'elemento risulti trattato in modo "buono";
10. un coefficiente pari a 0,9 nel caso in cui l'elemento risulti trattato in modo "particolarmente buono";
11. un coefficiente pari a 1,00 nel caso in cui l'elemento risulti trattato in modo "ottimo".

La Commissione procede ad analizzare le offerte tecniche al fine di verificarne la rispondenza rispetto al **primo indicatore di valutazione** denominato "**Qualità del Servizio**" che si suddivide in cinque sotto criteri. La Commissione analizza i progetti rispetto al primo sottocriterio "**1.1. Pianificazione organizzativa del Servizio, gestione del personale e sistema di contrasto del turnover**".

La Commissione da lettura del paragrafo 1.1. delle Offerte Tecniche del Consorzio Network, del RTI La Clessidra Soc. Cooperativa– AS.GE.SA e del RTI Cooperativa Sociale VITASI'– Cooperativa Sociale Carbonia Futura quindi ciascun commissario esprime la propria valutazione attribuendo a ciascuna offerta i seguenti coefficienti:

indicatore	Consorzio Network Etico		
"1.1. Pianificazione organizzativa del Servizio, gestione del personale e sistema di contrasto del turnover" .	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3
	1	1	0,9
Motivazione:	La pianificazione organizzativa del servizio, la gestione del personale e il sistema di contrasto del turn-over proposti sono molto adeguati e rispondenti alle finalità del servizio oggetto del lotto 1 esposte nel Capitolato		

indicatore	RTI La Clessidra Soc. Cooperativa – AS.GE.SA.		
"1.1. Pianificazione organizzativa del Servizio, gestione del personale e sistema di contrasto del turnover" .	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3
	0,5	0,6	0,5
Motivazione	La pianificazione organizzativa del servizio, la gestione del personale		

	e il sistema di contrasto del turn-over offerti sono insufficienti: in particolare il numero di assistenti sociali e le ore di servizio proposti per gli stessi nel progetto sono insufficienti a coprire il servizio oggetto del lotto 1 rispetto alle previsioni del capitolato speciale d'appalto.
--	---

indicatore	RTI Cooperativa Sociale VITASI' – Cooperativa Sociale Carbonia Futura		
"1.1. Pianificazione organizzativa del Servizio, gestione del personale e sistema di contrasto del turnover".	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3
	0,2	0,2	0,2
Motivazione	In questo punto il progetto è confuso, generico e tratta in maniera confusa del Reddito di Cittadinanza; in particolare l'oggetto dell'appalto sembra essere il potenziamento del Servizio Sociale Professionale anziché la creazione dell'equipe multidisciplinare per la presa in carico dei beneficiari del Reddito di Cittadinanza.		

La Commissione prosegue quindi nella valutazione delle offerte tecniche delle imprese partecipanti al Lotto 1 rispetto al sottocriterio di valutazione **"1.2. Coerenza, sostenibilità e rispondenza del modello operativo e metodologico rispetto alla complessità e alle finalità del Servizio"**.

La Commissione da lettura del paragrafo 1.2 delle Offerte Tecniche del Consorzio Network Etico, del RTI La Clessidra Soc. Cooperativa – AS.GE.SA e del RTI Cooperativa Sociale VITASI' – Cooperativa Sociale Carbonia Futura di Carbonia. Quindi ciascun commissario esprime la propria valutazione attribuendo a ciascuna offerta i seguenti coefficienti:

indicatore	Consorzio Network Etico		
1.2. Coerenza, sostenibilità e rispondenza del modello operativo e metodologico rispetto	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3
	0,8	0,9	0,8

alla complessità e alle finalità del Servizio			
Motivazione:	In questo punto, il progetto è coerente e rispondente alla complessità del servizio e alle finalità richieste nel capitolato		

indicatore	RTI La Clessidra Soc. Cooperativa – AS.GE.SA.		
1.2. Coerenza, sostenibilità e rispondenza del modello operativo e metodologico rispetto alla complessità e alle finalità del Servizio	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3
	0,4	0,5	0,5
Motivazione	In questo punto, il progetto non è coerente con le finalità e la complessità del servizio; in particolare la previsione che il coordinatore partecipi ai colloqui per le analisi professionali con le assistenti sociali comunali non appare realizzabile e funzionale rispetto al numero dei nuclei familiari in carico.		

indicatore	RTI Cooperativa Sociale VITASI' – Cooperativa Sociale Carbonia Futura		
1.2. Coerenza, sostenibilità e rispondenza del modello operativo e metodologico rispetto alla complessità e alle finalità del Servizio	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3
	0,5	0,5	0,5
Motivazione	In questo punto il progetto è confuso e generico; pur trattando (in maniera confusa) gli elementi cardine del Reddito di Cittadinanza richiesti nel Capitolato, la maggiore attenzione è focalizzata sulle mansioni del servizio sociale professionale che non sono oggetto dell'appalto.		

La Commissione aggiorna i suoi lavori al giorno 06/07/2021 alle ore 15 al fine di proseguire nella lettura e nella valutazione delle Offerte tecniche e nell'attribuzione dei punteggi previsti dal Disciplinare di gara.

I lavori terminano alle ore 14,01

Letto, approvato e sottoscritto.

Dott.ssa Carla Zurru, Istruttore direttivo Pedagogista PRESIDENTE
Dott.ssa Simona Rubiu istruttore direttivo Assistente sociale COMMISSARIO
Dott.ssa Francesca Pittau istruttore direttivo Assistente sociale COMMISSARIO
Dott.ssa Erika Pitzalis Istruttore direttivo Ufficio Appalti SEGRETARIO VERBALIZZANTE

Documento firmato digitalmente ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 23-ter del D.lgs. n. 82 del 7 marzo 2005 e s.m.i. Codice dell'Amministrazione digitale