



COMUNE DI CARBONIA

PROVINCIA DEL SUD SARDEGNA

Comune di Carbonia – Piazza Roma,1 – 09013 Carbonia - tel. 0781/6941 fax 0781/64039

VERBALE DI GARA N. 7

OGGETTO: GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA PER LA CONCLUSIONE DI UN ACCORDO QUADRO CON UN UNICO OPERATORE ECONOMICO PER L’AFFIDAMENTO DEI LOTTI: - LOTTO N.1 - SERVIZI DI RAFFORZAMENTO DEL SERVIZIO SOCIALE PROFESSIONALE PER LA CREAZIONE DELL’EQUIPE MULTIDISCIPLINARE PER LA PRESA IN CARICO E PER LA VALUTAZIONE MULTIDIMENSIONALE DEI NUCLEI BENEFICIARI DEL REDDITO DI CITTADINANZA - CUP G11H19000060001 CUP G11H20000110006- CIG 8667525BE4 -- LOTTO N.2 - SERVIZI DI GOVERNANCE DEGLI INTERVENTI DELLA GESTIONE ASSOCIATA DELL’AMBITO PLUS CARBONIA – CIG 8667702DF4

L’anno **duemilaventuno** il giorno **dodici** del mese di **luglio** alle ore 9,17 presso la Sala Giunta al secondo Piano del Palazzo Municipale, Piazza Roma 1 Carbonia, si è riunita la Commissione Giudicatrice nominata con Determinazione Dirigente IV Settore n. 185 del 28/06/2021 così composta:

Dott.ssa Carla Zurru,	Istruttore direttivo Pedagogista	PRESIDENTE
Dott.ssa Simona Rubiu	istruttore direttivo Assistente sociale	COMMISSARIO
Dott.ssa Francesca Pittau	istruttore direttivo Assistente sociale	COMMISSARIO

Le funzioni di segretario Verbalizzante sono svolte dalla Dott.ssa Erika Pitzalis, Istruttore direttivo Ufficio Appalti

PREMESSO CHE:

- con Determinazione Dirigente IV Settore n. 94 del 12/04/2021 è stata indetta una procedura aperta per la conclusione di un accordo quadro per l’affidamento dei lotti in oggetto ai sensi dell’art. 54 del D.lgs. 50/2016 ed è stato approvato il progetto di gara;
- con Determinazione Dirigente IV Settore n. 96 del 15/04/2021 sono stati approvati gli atti di gara per l’affidamento dei lotti in oggetto;
- Il Bando di gara pubblicato sul portale Sardegna CAT e identificato con il **rfq_370415** prevedeva come termine di scadenza per la presentazione delle offerte le ore 12 del 26/05/2021 e l’apertura delle offerte delle imprese partecipanti alle ore 10 del 27/05/2021;

- Come si evince dal Verbale di gara n. 1 del 27/05/2021 sono pervenute n. 3 buste di qualifica per il lotto 1 presentate dai seguenti operatori economici:

- Consorzio Network Etico;
- RTI La Clessidra Soc. Cooperativa – AS.GE.SA.
- RTI Cooperativa Sociale VITASI' – Cooperativa Sociale Carbonia Futura

e n. 2 Buste di qualifica per il lotto 2 presentate dai seguenti operatori economici:

- Consorzio Network Etico;-
- RTI AS.GE.SA. di Sarroch – La Clessidra Soc. Cooperativa.

- a seguito dell'apertura delle Buste di qualifica dei concorrenti, il Seggio di gara ha sospeso la seduta al fine di attivare il soccorso istruttorio finalizzato alla richiesta di chiarimenti in merito ai requisiti di capacità economica e finanziaria e ai requisiti di capacità tecnica e professionale;

- Come si evince dal Verbale di gara n. 2 del 17/06/2021 sono stati richiesti i documenti integrativi e tutti gli operatori economici hanno presentato la documentazione richiesta entro i termini assegnati. Il Seggio di gara ha ritenuto di approfondire la valutazione della documentazione integrativa, aggiornando i propri lavori;

- Come si evince dal Verbale di gara n. 3 del 22/06/2021 sono state approvate le ammissioni al lotto 1 e al lotto 2 della procedura di gara in oggetto;

- Come si evince dal Verbale di gara n. 4 del 29/06/2021, la Commissione giudicatrice ha provveduto all'apertura delle buste tecniche degli operatori economici partecipanti al Lotto 1 e al Lotto 2 della procedura in oggetto e ha verificato la formale conformità del loro contenuto rispetto alle prescrizioni contenute nel Bando e nel Disciplinare di gara;

- Come si evince dal Verbale di gara n. 5 del 05/07/2021, la Commissione giudicatrice ha provveduto alla valutazione delle offerte tecniche degli operatori economici partecipanti al Lotto 1 "SERVIZI DI RAFFORZAMENTO DEL SERVIZIO SOCIALE PROFESSIONALE PER LA CREAZIONE DELL'EQUIPE MULTIDISCIPLINARE PER LA PRESA IN CARICO E PER LA VALUTAZIONE MULTIDIMENSIONALE DEI NUCLEI BENEFICIARI DEL REDDITO DI CITTADINANZA" relativamente ai criteri di valutazione 1.1. e 1.2. ed ha attribuito i relativi coefficienti di valutazione come previsto dal Disciplinare di gara;

- Come si evince dal Verbale di gara n. 6 del 06/07/2021, la Commissione giudicatrice ha proseguito nella valutazione delle offerte tecniche degli operatori economici partecipanti al Lotto 1 "SERVIZI DI RAFFORZAMENTO DEL SERVIZIO SOCIALE PROFESSIONALE PER LA CREAZIONE DELL'EQUIPE MULTIDISCIPLINARE PER LA PRESA IN CARICO E PER LA VALUTAZIONE

MULTIDIMENSIONALE DEI NUCLEI BENEFICIARI DEL REDDITO DI CITTADINANZA” relativamente ai criteri di valutazione 1.3, 1.4, 1.5 e 2.1 ed ha attribuito i relativi coefficienti di valutazione come previsto dal Disciplinare di gara aggiornando i lavori alla data odierna per procedere alla valutazione delle offerte tecniche dei due operatori economici partecipanti al LOTTO 2 “SERVIZI DI GOVERNANCE DEGLI INTERVENTI DELLA GESTIONE ASSOCIATA DELL’AMBITO PLUS CARBONIA”;

TUTTO CIÒ PREMESSO

Il Presidente della Commissione dichiara aperta la seduta riservata.

La Commissione accede alla Piattaforma Sardegna CAT al fine di esaminare le offerte tecniche presentate dagli operatori economici partecipanti al Lotto 2 “SERVIZI DI GOVERNANCE DEGLI INTERVENTI DELLA GESTIONE ASSOCIATA DELL’AMBITO PLUS CARBONIA”.

Il Presidente da preliminarmente atto che le offerte tecniche relative al Lotto 2 saranno valutate sulla base dei seguenti parametri di valutazione:

LOTTO 2 SERVIZI DI GOVERNANCE DEGLI INTERVENTI DELLA GESTIONE ASSOCIATA DELL’AMBITO PLUS CARBONIA			
	OGGETTO DELLA VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE	SPECIFICAZIONI
1) QUALITÀ DEL SERVIZIO	1.1. Pianificazione del Servizio, gestione del personale e sistema di contrasto del turnover	20	
	1.2. Coerenza dell’approccio metodologico-operativo rispetto alle finalità del Servizio e modalità di rilevazione/valutazione della qualità del medesimo.	20	
	1.3. Piano di aggiornamento e formazione professionale del personale e modalità di svolgimento della supervisione professionale degli operatori in forza al Servizio.	20	Nell’attribuzione del punteggio si terrà conto dei contenuti tecnico professionali del Piano e della sua applicabilità e adeguatezza in termini organizzativi e qualitativi rispetto alla specificità del Servizio.
2) OFFERTE MIGLIORATIVE	2.1 Proposte migliorative e ampliative degli interventi, oltre a quelle indicate nel Capitolato, che non comportino costi aggiuntivi per l’Amministrazione.	10	La valutazione sarà effettuata con riguardo al complesso delle proposte migliorative presentate, con particolare riferimento alla loro sostenibilità e coerenza rispetto alle esigenze qualitative e organizzative del Servizio, nonché al livello migliorativo che l’offerta aggiuntiva è in grado di generare.
TOTALE		70	

La valutazione dei punteggi relativi all’offerta tecnica sopra elencati, verrà effettuata mediante l’impiego della seguente **formula**:

$$C(a) = \sum n [W_i * V(a) i]$$

Dove:

C(a)= indice di valutazione dell'offerta (a);

n = numero totale dei requisiti

W_i = peso o punteggio attribuito al requisito (i)

V(a) i = coefficiente della prestazione offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero ed uno

Σn = sommatoria

Trattandosi di elementi di natura qualitativa, i coefficienti V(a) saranno determinati attraverso il metodo seguente **“la media dei coefficienti variabili, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari, riportando ad uno la media più alta e proporzionando ad essa le altre”**.

Si precisa che, al fine dell'attribuzione del punteggio ai singoli elementi dell'offerta tecnica sopra elencati, ed entro i limiti del punteggio indicati, la commissione procederà all'attribuzione a ciascuno di essi di un coefficiente compreso tra 0.0 e 1.0 secondo quanto di seguito specificato:

1. un coefficiente pari a 0,0 nel caso in cui l'elemento in esame risulti “non trattato”;
2. un coefficiente pari a 0,1 nel caso in cui l'elemento risulti trattato in modo “assolutamente inadeguato”;
3. un coefficiente pari a 0,2 nel caso in cui l'elemento risulti trattato in modo “inadeguato”;
4. un coefficiente pari a 0,3 nel caso in cui l'elemento risulti trattato in modo “gravemente carente”;
5. un coefficiente pari a 0,4 nel caso in cui l'elemento risulti trattato in modo “carente”;
6. un coefficiente pari a 0,5 nel caso in cui l'elemento risulti trattato in modo “insufficiente”;
7. un coefficiente pari a 0,6 nel caso in cui l'elemento risulti trattato in modo “sufficiente”;
8. un coefficiente pari a 0,7 nel caso in cui l'elemento risulti trattato in modo “discreto”;
9. un coefficiente pari a 0,8 nel caso in cui l'elemento risulti trattato in modo “buono”;
10. un coefficiente pari a 0,9 nel caso in cui l'elemento risulti trattato in modo “particolarmente buono”;
11. un coefficiente pari a 1,00 nel caso in cui l'elemento risulti trattato in modo “ottimo”.

La Commissione procede ad analizzare le offerte tecniche al fine di verificarne la rispondenza rispetto **al primo indicatore di valutazione** denominato **“Qualità del Servizio”** che si suddivide in tre sotto criteri. La Commissione analizza i progetti rispetto al primo sottocriterio **“1.1. Pianificazione organizzativa del Servizio, gestione del personale e sistema di contrasto del turnover”**.

La Commissione da lettura del paragrafo 1.1. delle Offerte Tecniche del RTI AS.GE.SA - La Clessidra Soc. Cooperativa e del Consorzio Network, quindi ciascun commissario esprime la propria valutazione attribuendo a ciascuna offerta i seguenti coefficienti:

indicatore	RTI AS.GE.SA - La Clessidra Soc. Cooperativa –.		
“1.1. Pianificazione organizzativa del Servizio, gestione del personale e sistema di contrasto del turnover” .	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3
	0,9	0,9	0,9
Motivazione:	L'illustrazione della pianificazione organizzativa del servizio e del sistema di contrasto del turnover è molto coerente con le finalità del servizio esposte nel capitolato		

--	--

indicatore	Consorzio Network Etico		
"1.1. Pianificazione organizzativa del Servizio, gestione del personale e sistema di contrasto del turnover".	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3
	0,8	0,8	0,8
Motivazione:	L'illustrazione della pianificazione organizzativa del servizio e sistema di contrasto del turnover è coerente con le finalità del servizio esposte nel capitolato		

La Commissione prosegue nella valutazione delle offerte tecniche delle imprese partecipanti al Lotto 2 rispetto al sottocriterio di valutazione "1.2. **Coerenza, sostenibilità e rispondenza del modello operativo e metodologico rispetto alla complessità e alle finalità del Servizio**".

La Commissione da lettura del paragrafo 1.2. delle Offerte Tecniche del RTI AS.GE.SA - La Clessidra Soc. Cooperativa e del Consorzio Network, quindi ciascun commissario esprime la propria valutazione attribuendo a ciascuna offerta i seguenti coefficienti:

indicatore	RTI AS.GE.SA. - La Clessidra Soc. Cooperativa		
1.2. Coerenza dell'approccio metodologico-operativo rispetto alle finalità del Servizio e modalità di rilevazione/valutazione della qualità del medesimo.	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3
	1	0,9	1
Motivazione	il modello operativo e metodologico proposto è molto coerente e rispondente alla complessità e alle finalità del servizio esposte nel Capitolato.		

indicatore	Consorzio Network Etico		
1.2. Coerenza dell'approccio metodologico-operativo	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3
	0,7	0,8	0,7

rispetto alle finalità del Servizio e modalità di rilevazione/valutazione della qualità del medesimo.			
Motivazione:	La modalità di rilevazione e valutazione della qualità del servizio è più che sufficiente, mentre la coerenza del modello operativo è appena sufficiente rispetto alle finalità del servizio esposte nel Capitolato.		

La Commissione procede poi ad analizzare le offerte tecniche al fine di verificarne la rispondenza rispetto al **sottocriterio “1.3 Piano di aggiornamento e formazione professionale del personale in forza al Servizio”**.

La Commissione dà lettura del paragrafo **1.3.** delle Offerte Tecniche del Consorzio Network e del RTI AS.GE.SA - La Clessidra Soc. Cooperativa; quindi ciascun commissario esprime la propria valutazione attribuendo a ciascuna offerta i seguenti coefficienti:

indicatore	RTI La Clessidra Soc. Cooperativa – AS.GE.SA.		
1.3 Piano di aggiornamento e formazione professionale del personale e modalità di svolgimento della supervisione professionale degli operatori in forza al Servizio	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3
	0,5	0,5	0,5
Motivazione:	I contenuti del piano di aggiornamento e formazione professionale del personale (aperto anche agli operatori comunali del distretto-sociosanitario) sono molto coerenti con le finalità del servizio. Totalmente mancante la parte relativa alla supervisione professionale degli operatori in forza al servizio		

indicatore	Consorzio Network Etico		
1.3 Piano di aggiornamento e formazione professionale del personale e modalità di svolgimento della supervisione professionale degli operatori in forza al Servizio	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3
	1	1	1
Motivazione	Piano di aggiornamento e formazione professionale del personale molto coerente con le finalità del servizio e aperto anche agli operatori dei comuni del distretto socio-sanitario. Modalità di supervisione degli operatori in forza al Servizio molto coerente con le finalità del servizio esposte nel capitolato.		

La Commissione prosegue quindi nella valutazione delle offerte tecniche delle imprese partecipanti al Lotto 1 rispetto al sottocriterio di valutazione **“2.1 Proposte migliorative e ampliative degli interventi, oltre a quelle indicate nel Capitolato, che non comportino costi aggiuntivi per l'Amministrazione”**.

La Commissione da lettura del paragrafo 2.1 delle Offerte Tecniche del RTI AS.GE.SA - La Clessidra Soc. Cooperativa e del Consorzio Network Etico. Quindi ciascun commissario esprime la propria valutazione attribuendo a ciascuna offerta i seguenti coefficienti:

indicatore	RTI AS.GE.SA.La Clessidra –		
2.1 Proposte migliorative e ampliative degli interventi, oltre a quelle indicate nel Capitolato, che non comportino	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3
	0,6	0,6	0,6

costi aggiuntivi per l'Amministrazione			
Motivazione	proposte migliorative sufficienti rispetto alle esigenze qualitative e organizzative del servizio. Non viene considerata una proposta migliorativa relativa ad una prestazione che era già dovuta come previsto dal capitolato.		

indicatore	Consorzio Network Etico		
2.1 Proposte migliorative e ampliative degli interventi, oltre a quelle indicate nel Capitolato, che non comportino costi aggiuntivi per l'Amministrazione	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3
	1	1	1
Motivazione:	proposte migliorative incentrate sul personale e di contenuto innovativo, molto coerenti e sostenibili rispetto alle esigenze qualitative e organizzative del servizio.		

Dal momento che ha terminato di attribuire i punteggi alle Offerte Tecniche dei tre Operatori economici partecipanti al **lotto 2** della procedura di gara in oggetto, relativamente a tutti i subcriteri di valutazione, la Commissione procede all'applicazione della formula indicata nel Disciplinare di gara.

$$C(a) = \sum_n [W_i * V(a) i]$$

Dove:

C(a)= indice di valutazione dell'offerta (a);

n = numero totale dei requisiti

W_i = peso o punteggio attribuito al requisito (i)

V(a) i = coefficiente della prestazione offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero ed uno

Σ_n = sommatoria

Trattandosi di elementi di natura qualitativa, i coefficienti V(a) saranno determinati attraverso il metodo seguente **“la media dei coefficienti variabili, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari, riportando ad uno la media più alta e proporzionando ad essa le altre”**.

Si procede quindi al riepilogo dei punteggi totali attribuiti alle offerte tecniche dei tre operatori economici concorrenti con il seguente risultato:

OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGIO TOTALE OFFERTA TECNICA LOTTO 2
1) RTI AS.GE.SA. - La Clessidra Soc. Coop	56,00
2) Consorzio Network Etico	62,95

La Commissione aggiorna i suoi lavori alle ore **15,30 del giorno 13/07/2021** al fine di procedere a dare lettura dei punteggi complessivi attribuiti dalla Commissione giudicatrice alle Offerte tecniche presentate dagli operatori economici concorrenti sia relativamente al Lotto 1 che al Lotto 2 della procedura di gara in oggetto. La Commissione proseguirà nel corso della medesima seduta ad aprire le Buste economiche.

La seduta termina alle ore 12,10.

Letto, approvato e sottoscritto.

Dott.ssa Carla Zurru, Istruttore direttivo Pedagogista PRESIDENTE
Dott.ssa Simona Rubiu Istruttore direttivo Assistente sociale COMMISSARIO
Dott.ssa Francesca Pittau Istruttore direttivo Assistente sociale COMMISSARIO
Dott.ssa Erika Pitzalis Istruttore direttivo Ufficio Appalti SEGRETARIO VERBALIZZANTE

Documento firmato digitalmente ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 23-ter del D.lgs. n. 82 del 7 marzo 2005 e s.m.i. Codice dell'Amministrazione digitale